

Dotaz:

Žádost o poskytnutí informací souvisí s výběrovými řízeními – veřejnými zakázkami vypsanými Ministerstvem pro místní rozvoj („MMR“) jako zadavatelem, týkajícími se digitalizace stavebního řízení a systémů pro digitalizaci stavebního řízení tj.: Evidence elektronických dokumentací („EED“), Evidence stavebních postupů („ESP“), Informační systém stavebního řízení („ISSŘ“), Portál stavebníka („Portál“), dále vše společně jako „Systémy DSŘ“).

Žadatel byl v minulosti účastníkem zadávacích řízení a jeho nabídka se umístila jako druhá v pořadí v případě veřejné zakázky „Zajištění digitalizace stavebního řízení („DSŘ“)“. Poté co byla tato zakázka zrušena ze strany ÚOHS, MMR uzavřelo v rozporu se zákonem smlouvu se společností InQool a.s. formou jednacího řízení bez uveřejnění na dodávku ISSŘ. Proto žadatel podal k ÚOHS návrh na zákaz plnění této smlouvy a ÚOHS následně zakázal MMR plnění smlouvy, a to ke konci září 2024.

1. Prosíme o informaci, z jakého důvodu MMR nevypsalo transparentně nové otevřené výběrové řízení, ale vysoutěžilo následný rozvoj tohoto kritického systému ISSŘ formou DNS, do kterého měla přístup pouze omezená, předem daná skupina dodavatelů. Je nutné dodat, že smlouvu v rámci DNS vyhrála opět společnost InQool a.s., která dodává většinu plnění jako poddodavatel společnosti Servodata a.s.
2. Z předmětu plnění smlouvy uzavřené formou DNS plyne, že tato smlouva vůbec nezahrnuje servisní služby a technickou podporu ISSŘ. Prosíme o informaci, jak u takto kritického informačního systému, kterým ISSŘ bezpochyby je, je tato otázka řešena a jak MMR zajišťuje provoz ISSŘ.
3. Prosíme o informaci, zda bude tento netransparentní postup ze strany MMR napraven a zda MMR vypíše standardní otevřenou veřejnou zakázku, která bude pokrývat nejen rozvoj systému ISSŘ, ale také zajistí provozní a technickou podporu, která není a nemůže být řešena v rámci DNS.
4. Netransparentní formou DNS byla také zadána dodávka systému – Portál stavebníka. Tato poptávka a popis dodávky v DNS vůbec neosahoval informaci o tom, že se má dodávat Portál stavebníka. Popis plnění byl formulován zcela netransparentně jako Portál OZE – „One stop shop OZE“. Jinými slovy, žádný z potenciálních dodavatelů nemohl vědět, že tímto způsobem MMR poptává dodávku Portálu stavebníka. Jedná se tedy o zjevné obcházení zákona a základní zásady transparentnosti. Prosíme proto o informaci, jak MMR plánuje odstranit tento nezákonný stav a kdy bude vypsáno otevřené řízení na novou dodávku Portálu stavebníka.

Žadatel měl v minulosti zájem na dodávce Evidence elektronických dokumentací (EED). MMR se rozhodlo tento systém EED poptat v rámci uzavřené skupiny dodavatelů v rámci partnerské sítě společnosti GORDIC spol. s r.o., a to formou veřejné zakázky s názvem „Konsolidace licencí Ginis Standard a upgrade na GINIS Enterprise+“, evid. č. ve VVZ: Z2024-00728. S ohledem na to, že tento postup byl rozporný se zákonem, žadatel podal návrh k ÚOHS, který následně výše uvedenou veřejnou zakázku zrušil. MMR však toto rozhodnutí obešlo tím, že se společností GORDIC spol. s r.o. uzavřelo v režimu veřejné zakázky malého rozsahu dne 19. 4. 2024 smlouvu o dočasném zajištění krátkodobého úložiště dokumentů s využitím licencí GINIS standard. Smlouva je dostupná v registru smluv na adrese: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/28414355>.

1. Prosíme o informaci, z jakého důvodu MMR nevypsalo transparentně nové výběrové řízení, ale vysoutěžilo dodávku EED jako veřejnou zakázku malého rozsahu, což je zcela zjevné obcházení a porušení zákona.
2. Žadatel měl prokazatelný zájem na dodávce EED, proto žádá o informaci, jak bude MMR dále postupovat a jak plánuje odstranit nezákonný stav a postup, který vznikl zadáním výše uvedené zakázky formou VZMR. Plánuje MMR vysoutěžit tento nový systém znovu standardně formou otevřené soutěže?

Závěrem je nutné říci, že v důsledku opakovaného porušení zákona ze strany MMR vznikají na straně uchazeče nemalé náklady a škody, kdy je nucen opakovaně vynakládat nemalé prostředky na to, aby zabránil MMR v porušování zákona. Cílem žadatele bylo a je mít možnost podat nabídku a ucházet se formou transparentní otevřené soutěže o dávku Systémů DSŘ. Nicméně, jak je popsáno výše, MMR toto neumožnilo a veškeré jeho kroky směřovaly k tomu, aby omezilo okruh dodavatelů a dodávky Systémů DSŘ si zajistilo formou netransparentního DNS, JŘBU, resp. VZMR. Za zaslání požadovaných informací předem děkujeme a prosíme o jejich zaslání do naší datové schránky (bi7cs8b).

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také „MMR“) sdělilo k jednotlivým částem žádosti následující:

- 1. Prosíme o informaci, z jakého důvodu MMR nevypsalo transparentně nové otevřené výběrové řízení, ale vysoutěžilo následný rozvoj tohoto kritického systému ISSŘ formou DNS, do kterého měla přístup pouze omezená, předem daná skupina dodavatelů. Je nutné dodat, že smlouvu v rámci DNS vyhrála opět společnost InQool a.s., která dodává většinu plnění jako poddodavatel společnosti Servodata a.s.*

K dané otázce MMR sděluje, že rozhodně nelze souhlasit s Vaším tvrzením, že dané výběrové řízení na rozvoj informačního systému stavebního řízení nebylo transparentní. MMR si plně uvědomuje, že transparentnost je při zadávání veřejných zakázek klíčová, a proto postupovalo v souladu se všemi platnými právními předpisy a vyhláškami, upravujícími zadávání veřejných zakázek. Veškeré informace o výběrovém řízení byly v souladu se zákonem řádně zveřejněny a byly tak dostupné všem potencionálním zájemcům.

Dynamický nákupní systém (dále jen „DNS“) je v praxi běžně používaný plně elektronický, otevřený systém pro zadávání veřejných zakázek ve smyslu ust. § 138 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, umožňující veřejný přístup ke všem relevantním informacím.

Všechny fáze zadávacího procesu jsou pečlivě dokumentovány a jsou k dispozici pro kontrolu. DNS zároveň umožňuje MMR rychle reagovat na měnící se potřeby projektu, což je v daném případě klíčové. Opakované vyhlásování otevřených výběrových řízení by bylo časově i finančně velmi náročné a DNS umožňuje efektivněji celý proces spravovat.

Rovněž tvrzení, že se daného výběrového řízení zúčastnila pouze „...omezená, předem daná skupina dodavatelů...“ není přesné, neboť se v daném případě se do DNS registrovalo celkem 24 dodavatelů (jsou mezi nimi např. NESS Czech s.r.o.; Aricoma Digital s.r.o., nebo O2 IT Services s.r.o. a další), což MMR považuje za dostatečný počet, zajišťující dostatečnou konkurenci.

- 2. Z předmětu plnění smlouvy uzavřené formou DNS plyne, že tato smlouva vůbec nezahrnuje servisní služby a technickou podporu ISSŘ. Prosíme o informaci, jak u takto kritického informačního systému, kterým ISSŘ bezpochyby je, je tato otázka řešena a jak MMR zajišťuje provoz ISSŘ.*

K dané otázce MMR sděluje, že technická podpora, servisní služby a provoz ISSŘ je zajištěn částečně prostřednictvím smlouvy CES 6637 - Rozvoj ISSŘ a jeho podpůrných nástrojů (<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/30086356>) a částečně prostřednictvím smlouvy CES 6664 - Zajištění governance projektů a podpory uživatelů (<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/30972508>)

- 3. Prosíme o informaci, zda bude tento netransparentní postup ze strany MMR napraven a zda MMR vypíše standardní otevřenou veřejnou zakázku, která bude pokrývat nejen rozvoj systému ISSŘ, ale také zajistí provozní a technickou podporu, která není a nemůže být řešena v rámci DNS.*

Tato otázka směřuje k plánovanému, zamýšlenému postupu MMR. K tomuto sdělujeme, že v tomto okamžiku přesný postup MMR nelze předvídat. MMR bude postupovat transparentně a v souladu s příslušnými právními předpisy.

4. *Netransparentní formou DNS byla také zadána dodávka systému – Portál stavebníka. Tato poptávka a popis dodávky v DNS vůbec neosahoval informaci o tom, že se má dodávat Portál stavebníka. Popis plnění byl formulován zcela netransparentně jako Portál OZE – „One stop shop OZE“. Jinými slovy, žádný z potenciálních dodavatelů nemohl vědět, že tímto způsobem MMR poptává dodávku Portálu stavebníka. Jedná se tedy o zjevné obcházení zákona a základní zásady transparentnosti. Prosíme proto o informaci, jak MMR plánuje odstranit tento nezákonný stav a kdy bude vypsáno otevřené řízení na novou dodávku Portálu stavebníka.*

K tomuto dotazu MMR sděluje, že popis plnění Portál OZE – „One stop shop OZE“ (dále jen „Portál“) poptával tvorbu jednotného kontaktního místa, umožňujícího požádat o správní povolení a současně také umožňujícího následné sledování celého procesu. Portál stavebníka je pouze jednou z agend, které tento Portál obsahuje, případně obsahovat bude. Dalšími agendami zahrnutými do Portálu jsou např. agenda povolování obnovitelných zdrojů energie či agenda týkající se zpracovávání žádostí o environmentální stanoviska.

Z důvodu legislativně stanovených milníků tak byla jako první vyvíjena Agenda portálu stavebníka. MMR proto nemůže souhlasit s Vaším tvrzením, že se jedná „o zjevné obcházení zákona a základní zásady transparentnosti“, neboť je i nadále plánováno Portál rozvíjet a doplňovat jej o další výše uvedené agendy.

Pro úplnost MMR znovu uvádí, že Dynamický nákupní systém (dále jen „DNS“) je v praxi běžně používaný plně elektronický, otevřený systém pro zadávání veřejných zakázek ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Jak již bylo uvedeno výše, všechny fáze zadávacího procesu jsou pečlivě dokumentovány a jsou k dispozici k řádné kontrole. Rozhodnutí MMR využít pro výběr dodavatele DNS mu umožňuje rychle reagovat na měnící se potřeby projektu, což je pro MMR klíčové. Opakované vyhlašování otevřených výběrových řízení by bylo časově i finančně velmi náročné a DNS umožňuje efektivněji celý proces spravovat.

5. *Prosíme o informaci, z jakého důvodu MMR nevypsalo transparentně nové výběrové řízení, ale vysoutěžilo dodávku EED jako veřejnou zakázku malého rozsahu, což je zcela zjevné obcházení a porušení zákona.*

K dané otázce MMR upozorňuje, že Váš dotaz se vztahuje k důvodům, pro které MMR zvolilo konkrétní postup v rámci veřejné zakázky na dodání Evidence elektronických dokumentací (EED). Ve své žádosti odkazujete na již zveřejněnou informaci v podobě Smlouvy o dočasném zajištění krátkodobého úložiště dokumentů s využitím licencí Ginis Standard (dále jen "Smlouva") dostupné v Registru smluv (viz odkaz: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/28414355>).

MMR v rámci vyřízení žádosti o poskytnutí informace odkazuje především na ustanovení čl. 1.2 až 1.6 Smlouvy, které blíže popisují důvody pro postup Ministerstva pro místní rozvoj při zadávání dané veřejné zakázky, a to v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a stejně tak v souladu se svými interními pravidly pro zadávání veřejných zakázek upravujícími mimo jiné také postup při přímém zadání zakázek malého rozsahu.

6. *Žadatel měl prokazatelný zájem na dodávce EED, proto žádá o informaci, jak bude MMR dále postupovat a jak plánuje odstranit nezákonný stav a postup, který vznikl zadáním výše uvedené zakázky formou VZMR. Plánuje MMR vysoutěžit tento nový systém znovu standardně formou otevřené soutěže?*

Stejně jako v předchozí části žádosti, i tato otázka směřuje k plánovanému, zamýšlenému postupu MMR, který nelze v tomto okamžiku přesně předvídat. MMR bude postupovat transparentně a v souladu s příslušnými právními předpisy.