

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dotaz:

Podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám vládní zmocněnkyni pro implementaci stavebního práva, jakožto orgán odpovědný vládě, pověřený mj. navrhováním legislativních opatření pro zlepšení funkčnosti stavebního práva a snížení byrokracie, a rovněž úkolem komunikovat postoje a kroky vlády a MMR v oblasti stavebního práva a jeho implementace vůči veřejnosti o následující informace:

- 1) **seznam osob, které uplatnily náměty a připomínky k novele stavebního zákona v období od 1. 1. 2026 do dne podání této žádosti,**
- 2) uvedení **kompletního obsahu námětů a připomínek uplatněných těmito osobami,**
- 3) **návrh vládního zmocněnce, jak mají být tyto náměty a připomínky vypořádány.**

Odpověď:

Ad 1):

Podněty uplatnily především jednotlivé resorty, Úřad vlády České republiky, zaměstnanci stavebních úřadů, zástupci Národního památkového ústavu, jednotlivých muzeí jakož i fyzické osoby – občané.

Postřehy a podněty k novele stavebního zákona byly uplatňovány na různých odborných a pracovních setkáních, a to ze strany účastníků těchto setkání, poslanců a senátorů Parlamentu České republiky, jakož i účastníků kulatých stolů a jednání parlamentních výborů, včetně dalších osob zapojených do odborné diskuse.

Ministerstvo níže uvádí seznam subjektů, se kterými probíhala diskuse k novele stavebního zákona. Jedná se o klíčové partnery, s nimiž vedení ministerstva spolupracuje při přípravě stavebního zákona i souvisejících pozměňovacích návrhů. Jedná se zejména o profesní a odborné organizace, zástupce samospráv, odbornou veřejnost, sociální partnery a další subjekty, které mají praktické zkušenosti s aplikací stavebního práva nebo k němu mohou kvalifikovaně přispět.

Zapojení těchto subjektů je důležité především z hlediska získání odborných podnětů, upozornění na praktické dopady navrhovaných úprav a ověření, že připravovaná legislativa je funkční, vyvážená a dlouhodobě udržitelná. Spolupráce s nimi umožňuje ministerstvu zohlednit různé odborné a institucionální pohledy a přispívá ke kvalitnější přípravě legislativních návrhů.

Jedná se především o tyto subjekty:

- Svaz měst a obcí České republiky
- Agrární komora České republiky
- Sdružení tajemníků
- Sdružení místních samospráv České republiky
- City Deal
- Česká komora architektů
- Komora autorizovaných inspektorů
- Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě
- Svaz podnikatelů ve stavebnictví
- Hospodářská komora České republiky

- Svaz průmyslu a dopravy
- Svaz energetiky České republiky
- Svaz obchodu a cestovního ruchu České republiky
- Česká unie cestovního ruchu
- Odborový svaz státních orgánů a organizací
- Česká společnost pro stavební právo
- Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky
- Platforma za zdravý stavební zákon
- Členové advokátní komory
- Asociace pro rozvoj trhu nemovitostí
- Asociace Developerů
- Hasičský záchranný sbor České republiky

Získané podněty byly shromažďovány průběžně jako součást legislativního a konzultačního procesu a slouží jako podklad pro další interní posuzování.

Ad 2):

I přes prodloužení zákonné lhůty ke dni vyřízení tyto informace (dokumenty, výstupy) dosud nejsou k dispozici, neboť proces jejich interního zpracování nebyl ukončen a dosud nevznikl žádný finální výstup.

Požadovaný seznam námětů a připomínek je v současné době součástí nehotových interních pracovních podkladů, které vznikají průběžně v rámci legislativních konzultací. Tyto podklady nebyly ke dni vyřízení žádosti finalizovány ani evidovány jako samostatný a ucelený výstup povinného subjektu. Z uvedeného důvodu se žádost v této části odkazem na § 11 odst. 1 písm. b) InfZ odmítá.

Ad 3):

Tomuto informačnímu požadavku nelze vyhovět. Ministerstvo takovým dokumentem v době vyřízení žádosti nedisponuje, neboť takový návrh dosud nebyl vytvořen a neexistuje jako samostatný, ustálený nebo evidovaný výstup činnosti povinného subjektu.

Žádost v bodech ad 2) a 3) směřuje k poskytnutí informací, které nejsou existující zaznamenanou informací ve smyslu InfZ, resp. požaduje vytvoření nové informace, shrnutí, hodnocení či právní názor povinného subjektu. Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze informace, které v době vyřízení žádosti skutečně existují a kterými disponuje. InfZ povinnému subjektu neukládá povinnost vytvářet nové informace, formulovat budoucí stanoviska ani předjímat podobu dalšího legislativního postupu za účelem vyřízení žádosti. Za této situace je ministerstvo nuceno žádost o informace týkající se těchto bodů odmítnout, a to s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 InfZ. Ministerstvo tak k předmětné žádosti o informace shrnuje, že informačnímu požadavku žadatelky nelze v plném rozsahu vyhovět, a proto je nuceno předmětnou žádost o informace částečně odmítnout.