

Ústecký kraj

Analyticko-implementační plán

na podporu regionálně specifických aktivit v rámci

hospodářsky a sociálně ohrožených území

Ústeckého kraje

ORP Děčín

Krajský úřad Ústeckého kraje

Odbor regionálního rozvoje

10/2024

06.11.2024 finalizace



SRR21+
Strategie regionálního rozvoje 2021+



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

Použité zkratky	3
Seznam tabulek a obrázků	4
1 Úvod.....	5
1.1 Důvod a cíl studie	5
1.2 Vazba na Strategii rozvoje ÚK.....	5
1.3 Metodika zpracování	7
1.4 Zapojení regionálních aktérů	7
2 Základní informace o území.....	9
2.1 Území a krajina	9
2.2 Sídla.....	10
2.3 Srovnání v kontextu kraje	12
2.4 Pozice regionu z pohledu SRR 21+	12
3 Problémová analýza.....	14
3.1 Využité dokumenty	14
3.2 Problémové oblasti	15
3.3 Přehled a prioritizace problémů	15
4 Intervence k řešení problémů	25
4.1 Projekty na místní úrovni	25
4.2 Projekty s potenciálem pro spolupráci	32
4.3 Možná podpora ze strany Ústeckého kraje	33
4.4 Velké projekty	33
4.5 Systémové změny na národní úrovni.....	34
4.6 Bílá místa v dotační podpoře	35
5 Doporučení pro AP SRR a SRÚK	37
Přílohy.....	38

Tato studie byla zpracována Odborem regionálního rozvoje Krajského úřadu Ústeckého kraje ve spolupráci s Regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje, a. s. v roce 2024. Studie je určena především pro potřeby Ústeckého kraje a Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

Studie neprošla odbornou jazykovou korekturou.

Použité zkratky

CLLD	Community-led Local Development – Komunitně vedený místní rozvoj
ČSÚ	Český statistický úřad
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
HSOÚ	Hospodářsky a sociálně ohrožené / ohrožená území
MAS	Místní akční skupina
MK	Ministerstvo kultury ČR
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
OP	Operační program
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
RUD	Rozpočtové určení daní
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic s. p.
SO ORP/ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SRR 2014–2020	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020
SRR 21+	Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
SRÚK	Strategie rozvoje Ústeckého kraje
SVS	Severočeská vodárenská společnost, a.s.
ÚK	Ústecký kraj
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadu

Seznam tabulek a obrázků

Seznam tabulek

Tabulka 1: Srovnání cílů dle SRR 21+ a SRÚK	6
Tabulka 2: Druhy pozemků dle výměry v ha	10
Tabulka 3: Základní charakteristika obcí v SO ORP Děčín	11
Tabulka 4: Porovnání vybraných ukazatelů s průměrem kraje.....	12
Tabulka 5: Hodnoty indikátorů HSOÚ	12

Seznam obrázků

Obrázek 1: ORP v Ústeckém kraji – hospodářsky a sociálně ohrožená území	5
Obrázek 2: Typologie území Ústeckého kraje dle SRÚK.....	6
Obrázek 3: Schéma postupu zpracování studií HSOÚ	8
Obrázek 4: Poloha SO ORP Děčín v kontextu regionu	9
Obrázek 5: Správní obvody obcí v ORP Děčín.....	10

1 Úvod

1.1 Důvod a cíl studie

Problematika tzv. hospodářsky a sociálně ohrožených území je zakotvena ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+, kde jsou jednou z pěti definovaných územních oblastí. Smyslem SRR 21+ je identifikovat regiony, které vyžadují územně specifický přístup, a popsat intervence, které by zde by měly být realizovány. Hospodářsky a sociálně ohrožená území jsou definována jako regiony se soustředěnou podporou státu.

Problémem HSOÚ jsou horší životní podmínky, méně rozvojových příležitostí a omezené možnosti podílet se na rozvoji a růstu České republiky.

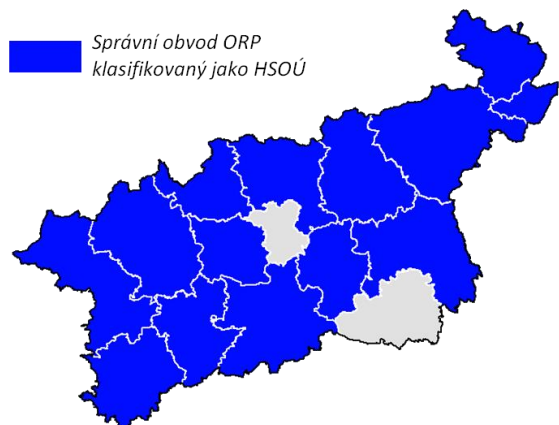
Ústecký kraj se proto rozhodl zpracovat analyticko-implementační plány pro všechna hospodářsky a sociálně ohrožená území, resp. pro všechny SO ORP na svém území. Hlavní důvody vypracování studie jsou:

- HSOÚ jsou definována jako územní oblasti ve Strategii regionálního rozvoje ČR.
- Jsou uvažovány specifické nástroje podpory z národní úrovně pro HSOÚ.
- Územní rozsah studií (správní obvody obcí s rozšířenou působností) je účelný pro zmapování situace a potřeb území pro řízení regionálního rozvoje ze strany Ústeckého kraje.

Analyticko-implementační plány pro HSOÚ mají následující cíle:

- Získat objektivní informace o situaci v jednotlivých HSOÚ.
- Získat informace o potřebách a vhodných projektech pro jednotlivá území.
- Zjistit potřebu systémových změn na národní úrovni, které mohou podpořit rozvoj HSOÚ.
- Aktivizovat místní aktéry, podpořit systematickou spolupráci v území.

Obrázek 1: ORP v Ústeckém kraji – hospodářsky a sociálně ohrožená území



Zdroj: ArcGIS ESRI, Ústecký kraj a ČÚŽK, zpracování 2024

1.2 Vazba na Strategii rozvoje ÚK

Ve SRR 21+ je formulován Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích. Tento cíl se dále rozděluje na čtyři specifické oblasti, k nimž lze částečně nebo zcela přiřadit vybrané souhrnné cíle Ústeckého kraje definované ve Strategii rozvoje Ústeckého kraje.

Ve SRÚK nejsou žádné specifické cíle pro HSOÚ speciálně uvedeny. Ve SRÚK jsou vymezeny „krajem podporované regiony“ a periferní území, což vychází z použité odlišné typologie, která vznikla ještě dříve, než aktuální SRR 21+.

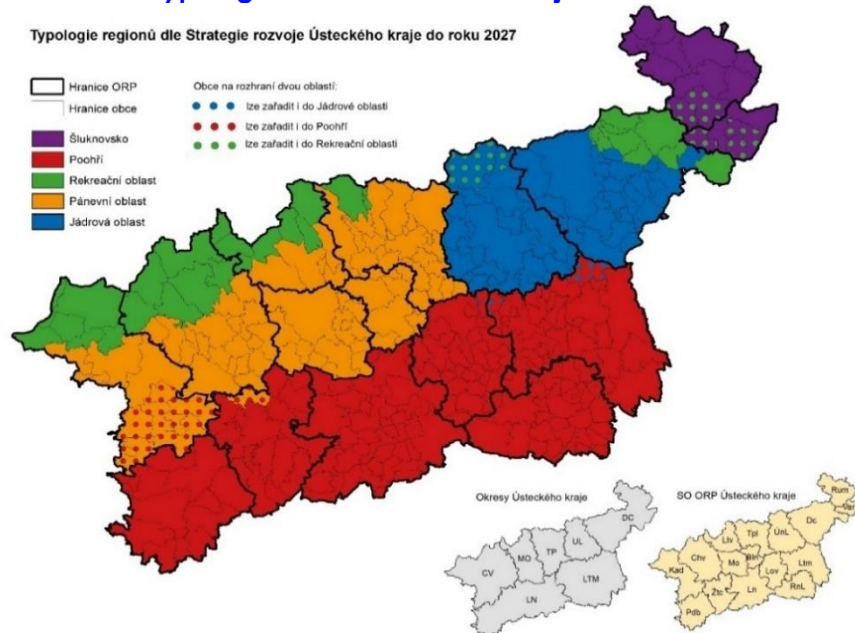
Tabulka 1: Srovnání cílů dle SRR 21+ a SRÚK

Strategický cíl 5: Dobrá kvalita života v hospodářsky a sociálně ohrožených územích	
Specifický cíl 5.1	Zvýšení diverzifikace ekonomických činností a podpora tvorby lokálních pracovních míst
Typová opatření	<i>Rozvíjet drobné podnikání a malé a střední podniky</i>
	<i>Posilovat lokální zaměstnání v rámci veřejných investic</i>
	<i>Usilovat o příchod vnějších investic</i>
SRÚK: Cíl ÚK 3	Proměnit strukturu hospodářství, zrychlit hospodářský růst a zastavit zaostávání kraje
Specifický cíl 5.2	Zajistit dobrou dopravní dostupnost v rámci regionu a ve vazbě na aglomerace a metropole
Typová opatření	<i>Zajistit dobrou dopravní obslužnost</i>
SRÚK: Cíl ÚK 5	Zlepšit a modernizovat infrastrukturu, zvláště pak dopravní napojení
Specifický cíl 5.3	Zajistit efektivní prevenci sociálního vyloučení a energetické chudoby a podporovat komunitní život v obcích
Typová opatření	<i>Řešit problémy spojené se sociálně vyloučenými lokalitami a předcházet jejich vzniku</i>
	<i>Rozvíjet komunitní život v obcích</i>
SRÚK: Cíl ÚK 1	Řešit problematiku sociálního vyloučení
SRÚK: Cíl ÚK 2	Sociálně stabilizovat území
Specifický cíl 5.4	Zajištění dostatečné občanské vybavenosti
Typová opatření	<i>Zajistit občanskou vybavenost</i>
	<i>Omezit předčasné odchody ze vzdělávání na základním a střední stupni vzdělávání a podporovat žáky, kteří ze vzdělávání předčasně odešli</i>

Zdroj: MMR ČR (2021) a KÚÚK (2018), upraveno vlastním zpracováním

Nejvíce postižené regiony v Ústeckém kraji jsou ORP Litvínov, ORP Most a ORP Bílina. Periferní regiony, které jsou hendikepovány delší dopravní vzdáleností do nejbližšího centra, jsou jihozápadní část ORP Podbořany, severozápadní část ORP Kadaň a jihozápadní část ORP Rumburk.

Obrázek 2: Typologie území Ústeckého kraje dle SRÚK



Zdroj: ArcGIS ESRI, Ústecký kraj a ČÚZK, zpracováno 2023

1.3 Metodika zpracování

Metodické pokyny pro zpracování této studie, včetně členění a sledování ukazatelů, byly definovány ze strany Ministerstva pro místní rozvoj a diskutovány prostřednictvím jednání sekretariátů Regionálních stálých konferencí. Postupem času a práce v jednotlivých SO ORP byly některé pasáže upraveny tak, aby lépe umožnily další práci s výstupy studií.

Studie byla zpracována ve třech krocích:

1) Analytická práce s daty / desk research

Sběr a třídění dat. Většina dat je dostupná z databáze Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“). Volba časové řady závisela na dostupnosti dat zvoleného indikátoru. Větší část indikátorů nebylo nutné složitě počítat, jelikož požadovaná data jsou veřejně dostupná.

2) Ověření poznatků v území a intenzivní diskuse s aktéry

Byla utvořena pracovní skupina pro ORP Děčín, ve které figurovali zástupci Ústeckého kraje, Regionální rozvojové agentury Ústeckého kraje, několika měst a obcí v předmětném ORP, MAS, CzechInvestu a dalších aktivních participujících sdružení. Cílem skupiny bylo identifikovat, ověřit a prodiskutovat stávající situaci v ORP, prioritizovat potřeby a problémy, navrhnout možná řešení a identifikovat bariéry, které brání rozvoji území. Diskusní setkání se odehrávala přímo v území. Byla směřována ke konkrétnímu popisu aktivit, které přispějí k podpoře a rozvoji území.

3) Závěrečné zpracování výstupů

Hlavními výstupy studie jsou:

- Problémová analýza mapující hlavní problémy, bariéry a potřeby území;
- Návrh intervencí pro zlepšení situace v ORP;
- Doporučení pro vyšší úroveň (krajskou a národní), jaké aktivity realizovat pro zlepšení podmínek rozvoje ORP.

Sekundárním přínosem závěrečné fáze bylo rovněž zjištění, že tento typ studie se jeví jako velmi vhodný pro související strategické kroky kraje v oblasti regionálního rozvoje, zejména v aktualizacích strategických a koncepčních dokumentů, mapování absorpční kapacity v území, či při navazování kontaktů a jejich pevnějším udržování.

1.4 Zapojení regionálních aktérů

Pro účely zpracování implementační části studie byla zformována neformální pracovní skupina složená z aktérů ze zájmového území. Pracovní skupina byla ustavena na základě neformální diskuze a vzájemných doporučení zapojených organizací. V případě správního obvodu ORP Děčín tvořili pracovní skupinu zástupci z řad měst a obcí, sdružení a místní akční skupiny, hospodářských a podnikatelských subjektů, komor, dalších participujících aktérů.

Členové pracovní skupiny se setkali třikrát. Úvodní informační schůzka proběhla online, následovala dvě prezenční pracovní-diskusní setkání v území.

Úvodní setkání proběhlo online dne 7. 3. 2024 společně pro ORP Děčín, Chomutov a Podbořany. Následující setkání byla již samostatná pro ORP Děčín:

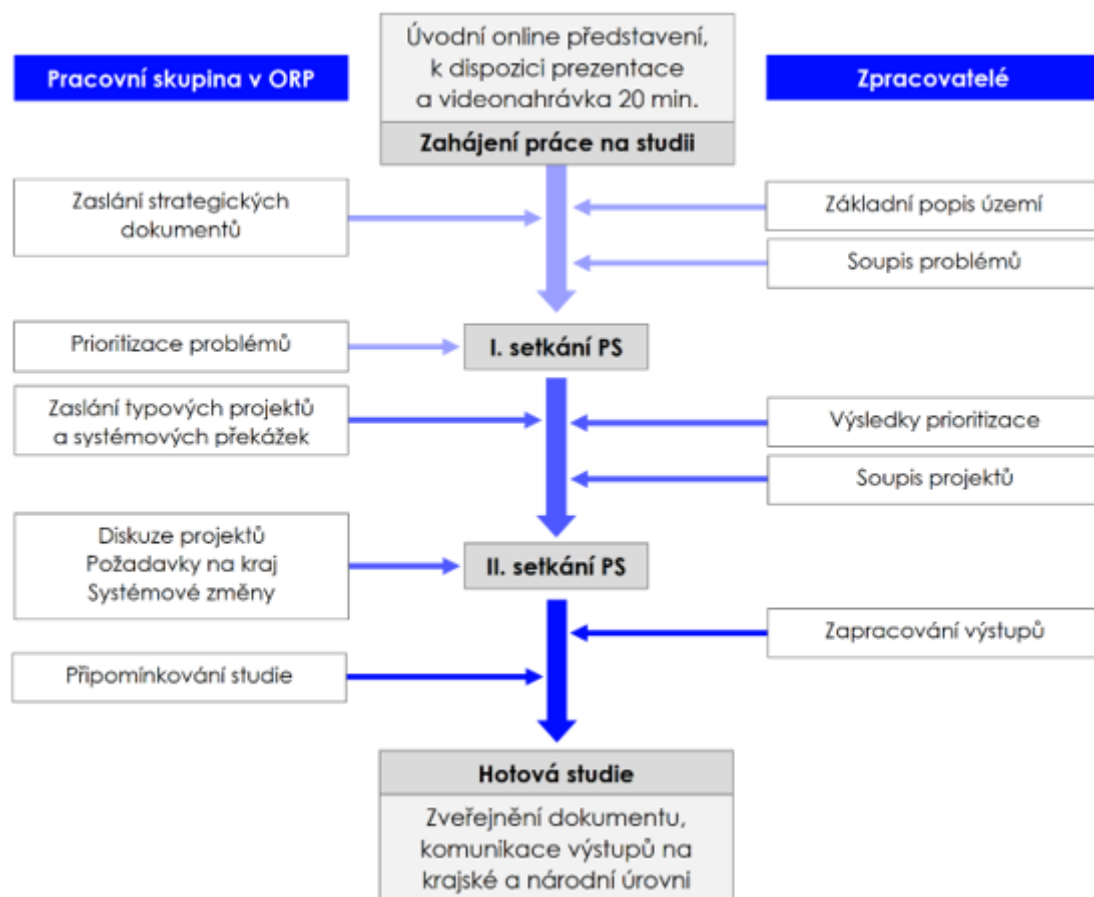
I. pracovní-diskusní setkání proběhlo dne 10. 4. 2024 v Děčíně. Obsahem setkání bylo:

- Rekapitulace přehledu problémů, který byl zpracován na základě analýzy území a dle existujících strategických dokumentů měst a obcí.
- Prioritizace problémů jako podklad pro problémovou analýzu

II. pracovní-diskusní setkání proběhlo dne 9. 5. 2024 v Děčíně. Obsahem setkání bylo:

- Prezentace výsledků problémové analýzy.
- Návrh projektů pro zlepšení situace v území.
- Identifikace bariér rozvoje území ORP.

Obrázek 3: Schéma postupu zpracování studií HSOÚ

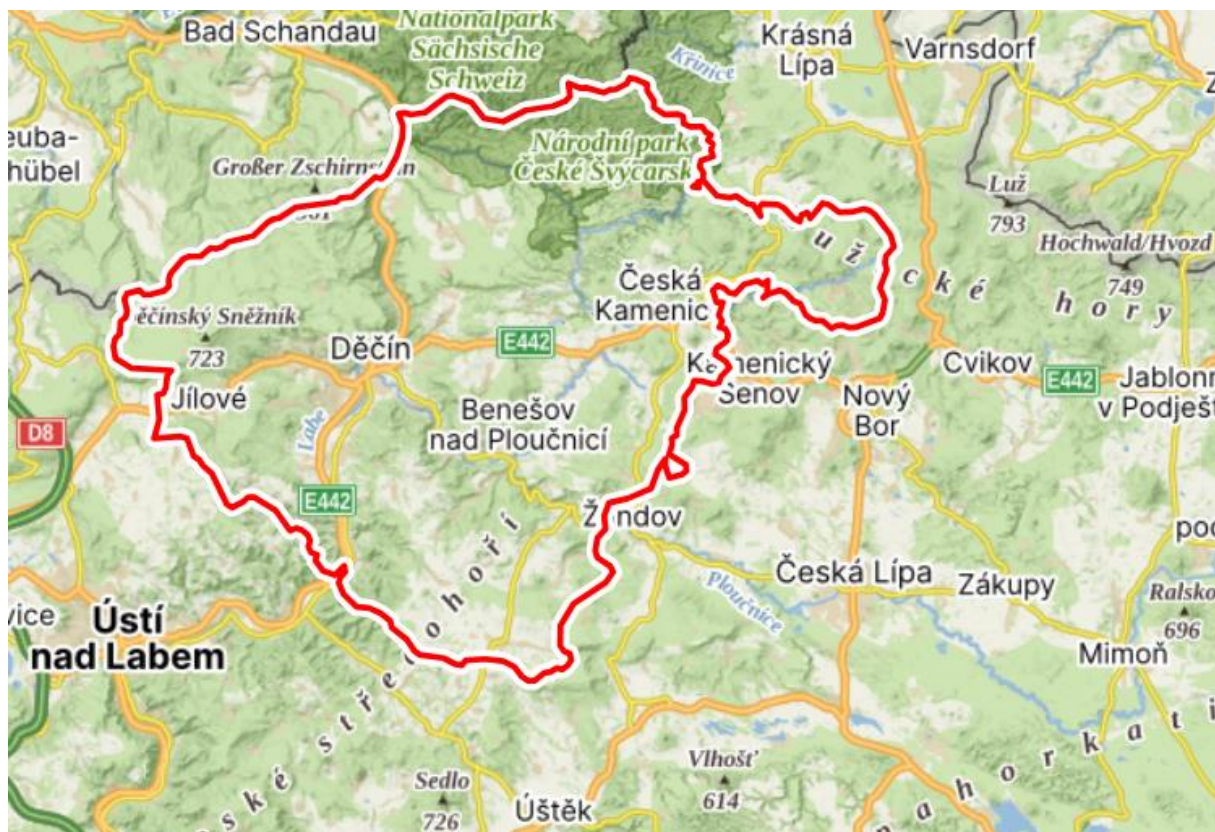


2 Základní informace o území

2.1 Území a krajina

Správní obvod obce s rozšířenou působností Děčín se nachází v severovýchodní části Ústeckého kraje. Hraničí se správními obvody ORP Ústí nad Labem, Varnsdorf a Rumburk. Severozápadní hranici tvoří hranice se Spolkovou republikou Německo. Správní obvod má rozlohu 553,73 km². Zaujímá 10,4 % rozlohy Ústeckého kraje, jde o největší SO ORP v kraji.

Obrázek 4: Poloha SO ORP Děčín v kontextu regionu



Zdroj: mapy.cz, zpracováno 2024

Území SO ORP Děčín patří k nejčlenitějším částem Ústeckého kraje. Setkávají se zde Labské pískovce, České středohoří a Lužické hory. O členitém výskopisu svědčí i fakt, že na území ORP se nachází nejnižší bod ČR, jímž je hladina Labe u Hřenska (115 m. n. m.). Výškový rozdíl v území je tedy více než 600 metrů.

Severojižní osu území tvoří hluboké údolí Labe, lemované po obou stranách pískovcovými skalami. V západní části území navazují Labské pískovce na Krušné hory, pomyslným předělem je Děčínský Sněžník. Na severu území v okolí Jetřichovic se nachází jádro pískovcové krajiny Českého Švýcarska. Z východu zasahují do území Lužické hory s nejvyšším vrcholem SO ORP, jímž je Studenec (737 m n. m.). Jižní část území náleží k Českému středohoří.

Krajina je vzhledem ke své členitosti relativně málo zemědělsky využívaná a zastavěná. Téměř 60 % území SO ORP pokrývají lesy.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje vymezují v území následující rozvojová území a osy:

- Rozvojová oblast nadmístního významu NOB2 Děčínsko (město Děčín a navazující urbanizované území);
- Specifická oblast nadmístního významu NSOB5 Úštěcko (území mezi Verneřicemi a Benešovem n. P.);
- Rozvojová osa NOS2 Ústí nad Labem – Děčín – Česká Kamenice (protínající území v západovýchodním směru a propojující urbanizovanou oblast Ústí n. L. s Libercem).

Tabulka 2: Druhy pozemků dle výměry v ha

Druh pozemků	2001	2006	2011	2016	2021	2023
Zemědělská půda	20 889	20 870	20 893	20 842	20 780	20 812
Lesní pozemky	28 664	28 645	28 731	28 893	29 012	29 122
Zastavěné plochy	798	797	785	783	769	761

Zdroj: ČSÚ (2024), Vlastní zpracování

2.2 Sídla

Území SO ORP Děčín čítá 34 obcí. Status města mají Benešov nad Ploučnicí, Česká Kamenice, Děčín, Jílové a Verneřice. Děčín je i z hlediska počtu obyvatel přirozeným centrem území, žije zde více než 60 % obyvatel celého SO ORP. Početně převažují malé obce do 1 tis. obyvatel. Větší sídla v území v posledních 10 letech výrazně ztrácejí obyvatele. Naopak přibývá obyvatel v některých menších obcích, především v okolí Děčína (trend suburbanizace).

Obrázek 5: Správní obvody obcí v ORP Děčín



Zdroj: ArcGIS ESRI, Ústecký kraj a ČÚZK, zpracování 2024

Hustota obcí je 6 obcí na 100 km², což odpovídá průměru kraje.

Tabulka 3: Základní charakteristika obcí v SO ORP Děčín

Obec	Rozloha (km ²)	Počet obyv.	Koeficient osídlení	Hustota zalidnění (obyv./km ²)	Změna počtu obyv. 2012/2022
Arnoltice	5,54	422	0,6 %	76,17	7 %
Benešov nad Ploučnicí	9,77	3 574	4,8 %	365,81	-7 %
Bynovec	6,37	343	0,5 %	53,85	15 %
Česká Kamenice	38,77	5 082	6,8 %	131,08	-7 %
Děčín	117,70	46 799	62,5 %	397,61	-7 %
Dobkovice	5,75	661	0,9 %	114,96	0 %
Dobrná	8,82	446	0,6 %	50,57	-2 %
Dolní Habartice	5,57	605	0,8 %	108,62	7 %
Františkov nad Ploučnicí	5,36	392	0,5 %	73,13	-3 %
Heřmanov	17,70	475	0,6 %	26,84	-7 %
Horní Habartice	7,27	446	0,6 %	61,35	10 %
Hřensko	19,86	256	0,3 %	12,89	-9 %
Huntířov	14,23	818	1,1 %	57,48	4 %
Janov	4,65	341	0,5 %	73,33	1 %
Janská	5,36	216	0,3 %	40,30	10 %
Jeřichovice	44,22	397	0,5 %	8,98	1 %
Jílové	36,56	4 979	6,6 %	136,19	-3 %
Kámen	1,78	251	0,3 %	141,01	13 %
Kunratice	13,66	266	0,4 %	19,47	1 %
Kytlice	26,76	487	0,7 %	18,20	-3 %
Labská Stráň	2,88	223	0,3 %	77,43	1 %
Ludvíkovice	9,48	955	1,3 %	100,74	6 %
Malá Veleň	5,03	435	0,6 %	86,48	-3 %
Malšovice	13,03	1 011	1,3 %	77,59	14 %
Markvartice	8,55	741	1,0 %	86,67	7 %
Merboltice	8,25	198	0,3 %	24,00	12 %
Růžová	17,87	577	0,8 %	32,29	19 %
Srbská Kamenice	11,75	270	0,4 %	22,98	9 %
Starý Šachov	3,42	231	0,3 %	67,54	9 %
Těchlovice	10,49	536	0,7 %	51,10	0 %
Valkeřice	14,12	404	0,5 %	28,61	-3 %
Velká Bukovina	14,36	514	0,7 %	35,79	7 %
Verneřice	31,44	1 164	1,6 %	37,02	6 %
Veselé	7,38	378	0,5 %	51,22	14 %
Celkem SO ORP	553,73	74 893	100 %	135,25	-3,93 %

Zdroj: ČSÚ (2023), Vlastní zpracování

Počet obyvatel se v posledních 10 letech snížil o 4 %.

Na území SO ORP působí místní akční skupiny MAS Labské skály a MAS Český sever.

2.3 Srovnání v kontextu kraje

Tabulka ukazuje porovnání vybraných ukazatelů ORP Děčín s průměrem Ústeckého kraje. Ve většině ukazatelů je situace ORP Děčín obdobná nebo mírně horší, než je průměr Ústeckého kraje. Výjimkou jsou ukazatele stavu přírodního prostředí, kde je Děčínsko vysoko nad průměrem kraje. Podrobnější informace v analytické příloze.

Tabulka 4: Porovnání vybraných ukazatelů s průměrem kraje

Ukazatel	ORP Děčín	Ústecký kraj
Změna počtu obyvatel 2013/2022	-4,42 %	-1,72 %
Index stáří	148,0	128,5
Podíl obyvatel s VŠ vzděláním	7,94 %	8,61 %
Intenzita bytové výstavby	0,7	0,79
Index kriminality	184	173
Podíl obcí s indexem soc. vyloučení ≥ 12	11,76 %	10,45 %
Účast v obecních volbách	40,66 %	40,60 %
Podíl nezaměstnaných	5,65 %	5,66 %
Intenzita podnikatelské aktivity	111,01	108,70
Koeficient ekologické stability	4,05	1,03
Produkce smíšeného komunálního odpadu / os. (kg)	271	280
Podíl profilů vodních toků ve IV. a V. třídě znečištění	14 %	31 %
Podíl brownfields na rozloze	0,06 %	0,07 %

2.4 Pozice regionu z pohledu SRR 21+

Tato kapitola stručně zdůvodňuje, proč je správní obvod ORP Děčín řazen mezi hospodářsky a sociálně ohrožená území. Zařazení je provedeno na základě pětice ukazatelů – viz tabulka.

Tabulka 5: Hodnoty indikátorů HSOÚ

Ukazatel	Hodnota
Intenzita bytové výstavby	0,7
Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel	-4,41 ‰
Index stáří	148,0
Podíl nezaměstnaných osob	5,65 %
Intenzita podnikatelské aktivity	111,01

Zdroj: ČSÚ, data za rok 2023

Intenzita bytové výstavby: Intenzita bytové výstavby (počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel) dosáhla hodnoty 0,7, což je hodnota velmi nízká. Průměrná hodnota pro ČR byla 3,29 a úspěšné rostoucí regiony mají hodnoty nad 3,5 (Středočeský kraj dokonce nad 4,5).

Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel: Počet obyvatel SO ORP Děčín se dlouhodobě snižuje. Za posledních 10 let činí úbytek obyvatel zhruba 4 %.

Index stáří: SO ORP Děčín je z hlediska věku obyvatel výrazně starý region. Index stáří s hodnotou 148 výrazně přesahuje průměr pro Ústecký kraj (128,4) i pro ČR (127).

Podíl nezaměstnaných osob: Podíl registrovaných nezaměstnaných ze všech obyvatel v práceschopném věku v regionu je 5,65 %, což je cca o ¼ více, než je průměr Ústeckého kraje.

Intenzita podnikatelské aktivity: Podnikatelská aktivita je lehce nad průměrem kraje, ale pod průměrem ČR.

Území SO ORP Děčín je charakteristické především členitou krajinou a z toho plynoucím výrazně přírodním charakterem. Území je nadprůměrně zalesněné. Jedinou více urbanizovanou oblastí je Děčín a jeho bezprostřední okolí, jinak převažují menší sídla. Děčínsko celkově ztrácí obyvatele. V území se projevuje trend suburbanizace – část obyvatel se z větších sídel stěhuje do menších obcí v jejich zázemí.

Děčín se nachází na spojnici průmyslových a hustě osídlených oblastí Ústí nad Labem a Liberce.

Podle většiny ukazatelů je situace v SO ORP Děčín obdobná, jako je tomu v průměru Ústeckého kraje. Děčínsko je tedy ve sledovaných parametrech horší, než je průměr ČR. Proto je oprávněně řazeno mezi hospodářsky a sociálně ohrožená území. Výjimkou jsou indikátory sledující kvalitu přírodního prostředí.

Podrobnější informace a data jsou zařazeny v příloze „Analytický profil“.

3 Problémová analýza

Problémová analýza slouží k vymezení hlavních problémů řešeného území a jejich vzájemných vztahů. Analýza vychází ze strategických dokumentů z území, následně přehled problémů projednává a prioritizuje pracovní skupina.

3.1 Využité dokumenty

Do analýzy byly zahrnuty následující dokumenty:

Strategické dokumenty měst a obcí:

- Strategický plán rozvoje města Děčín 2021-2027 (aktualizace 27. 6. 2023)
- Plán sociálního začleňování Statutární město Děčín 2022-2026 1. revize (2023)
- Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Děčín na období 2018-2023
- Strategický plán rozvoje města Benešov nad Ploučnicí
- Česká Kamenice – Strategický plán rozvoje města 2020-2026
- Plán prevence kriminality a bezpečnosti města Česká Kamenice na léta 2022-2025
- Plán sociálního začleňování Česká Kamenice 2022-2025
- Program rozvoje města Jílové na roky 2024-2030
- Obec Verneřice – Územní plán
- Strategický plán rozvoje obce Malšovice na období 2019-2029
- Strategický plán rozvoje obce Markvartice na období 2018-2028
- Program rozvoje obce Merboltice na období let 2019-2026
- Program rozvoje obce Hřensko na období let 2016-2024
- Program rozvoje obce Huntířov na období let 2016-2024
- Program rozvoje obce Arnoltice na období let 2020-2024
- Program rozvoje obce Růžová na období let 2020-2024
- Strategický rozvojový dokument obce Bynovec na období 2024-2028
- Strategie rozvoje obce Dobkovice pro období 2021-2026
- Strategický plán rozvoje obce Malá Veleň na období 2023-2033

Strategické dokumenty dalších aktérů:

- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Labské skály pro období 2021-2027
- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český sever na období 2021-2027

Analýza měla tři kroky:

1. Shrnutí problémů do šesti hlavních problémových oblastí
2. V každé oblasti zpracování přehledu problémů
3. Prioritizace provedená formou hlasování pracovní skupiny

3.2 Problémové oblasti

Problémy a slabé stránky území lze sloučit do šesti hlavních problémových oblastí, které jsou společné pro celé území ORP, vnímají je všichni aktéři. Těmito oblastmi jsou:

- Infrastruktura, sítě a veřejné objekty
- Služby, bydlení, dopravní dostupnost
- Sociální a demografická situace, bezpečnost
- Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch
- Krajina a území, životní prostředí, veřejný prostor
- Veřejná správa a občané

3.3 Přehled a prioritizace problémů

Studie se snaží zachytit společné problémy v ORP a jejich kontext. Do přehledu byly zařazeny problémy, které se objevily min. ve dvou strategických dokumentech, případně byly potvrzeny během analýzy území. Společné problémy byly rozděleny do výše uvedených oblastí a doplněny o vysvětlující a upřesňující popis. V rámci pracovní skupiny proběhla diskuze nad problémy a jejich další upřesnění.

Následně pracovní skupina hodnotila závažnost jednotlivých problémů. Hodnocení probíhalo bodovým systémem: čím více bodů, tím závažnější problém. V každé tematické oblasti mohli účastníci přidělit 0-5 bodů.

Výsledky jsou prezentovány v rozdělení dle problémových oblastí. Pro každou problémovou oblast je uveden přehled problémů a dále vizualizace; v ní velikost pole odpovídá velikosti problému. Do vizualizace jsou zahrnuty problémy, které získaly min. 4 body. Vizualizace jsou vzhledem k rozsahu zařazeny zvlášť jako Příloha 2.

Infrastruktura, sítě a veřejné objekty

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Kanalizace	V menších obcích a místních částech nedobudovaná kanalizace / ČOV. Stáří a technický stav existující kanalizace. Absence zařízení pro individuální čištění odpadních vod.	18
Stav + nákladnost oprav silničních komunikací	Nevyhovující stav především silnic nižších tříd a místních komunikací (povrchy), doprovodných staveb (mosty, propustky atd.). Rostou náklady na opravy a údržbu.	13
Kapacita silnic vs. intenzita dopravy	Chybí dálniční přivaděč k D8. Chybí kapacitní silniční spojení na Liberec. Přetížení silnic dopravou (I/13, II/262). Zátěž měst a obcí tranzitní dopravou.	9
Chybějící parkování	Nedostatek parkovacích ploch v některých obytných částech měst a obcí a u turistických cílů.	7
Nedostatky v cyklodopravě	Chybí cyklostezky (v sídlech i mezi sídly – turistická i každodenní cyklodoprava). Stav povrchů cyklostezek. Chybí doprovodná infrastruktura pro cyklodopravu. Nedostatečná návaznost na další druhy dopravy.	6
Stav veřejných budov	Špatný stavebně-technický stav veřejných objektů vč. bytového fondu (střechy, okna, fasády, interiéry, rozvody atd.). Zastaralost objektů, zanedbaný vzhled. Vysoké náklady na provoz, nutné vysoké investice na obnovu.	6
Elektrická přenosová soustava	Špatný technický stav elektrického vedení. Nedostatečná kapacita. Síť nepřipravená na rozvoj OZE.	5
Pitná voda	Některá sídla nenapojená na vodovod. Špatný technický stav vodovodů. Místní zdroje pitné vody nedostatečné / nevhodné.	4
Bezpečnost komunikací	Riziková místa na komunikacích (křižovatky, úzká a nepřehledná místa, nevhodná křižení s pěší dopravou a cyklodopravou).	3
Nedostatky v pěší dopravě	Chybí oddělené chodníky. Stav povrchů chodníků. Nedostatečná bezbariérovost. Nebezpečnost (souběh se silniční dopravou). Zhoršená prostupnost krajiny a některých částí sídel, chybí vycházkové cesty.	3
Limity rozvoje infrastruktury	Vysoká členitost a různorodost krajiny, rozlehlost některých měst a obcí, podmínky ochrany přírody atd.: vše společně komplikuje a prodražuje budování, rozvoj a údržbu infrastruktury.	3
Energetická a provozní náročnost budov	Vysoká energetická a provozní náročnost veřejných objektů. Chybí systém energetického managementu.	1
Opěrné zdi	Stáří a stav opěrných zdí.	1
Veřejné osvětlení	Stáří, zhoršený technický stav a vysoká energetické náročnost veřejného osvětlení.	1
Datové sítě	Nedostatečné pokrytí signálem mobilních operátorů a vysokorychlostním internetem.	0

Služby, bydlení, dopravní dostupnost

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Chybí zdravotní služby	Chybí praktičtí lékaři a základní specializované ordinace (např. zubní) především mimo města. Stárnutí lékařů – riziko dalšího zhoršování.	16
Chybí zázemí pro sport, kulturu a volný čas	Chybějící / zastaralé prostory pro aktivní trávení volného času (sportoviště, hřiště včetně volně přístupných ploch pro neorganizovaný sport), pro pořádání kulturních akcí a pro společenský / komunitní život (odpočinková a setkávací místa). Náročná údržba těchto zařízení.	11
Nedostatečná kapacita sociálních služeb	Nedostatečné kapacity pobytových sociálních služeb. Nedostatečné kapacity a dostupnost terénních sociálních služeb. Zvýšená poptávka po službách kvůli stárnutí obyvatel. Nízká koordinace sociálních služeb. Malá informovanost o existujících sociálních službách. Malé kapacity sociální práce na obcích. Uzavřenost krajské sítě sociálních služeb.	9
Chybějící učitelé	Nedostatek učitelů především odborných a technických předmětů. Stárnutí učitelů, chybějí mladí a nadšení pedagogové.	7
Malá bytová výstavba	Nedostatek ploch pro individuální výstavbu RD a pro stavbu nájemního bydlení.	5
Nedostatečná veřejná doprava	Nedostatečné zajištění dopravní obslužnosti některých sídel nebo částí měst. Horší doprava žáků do škol. Horší integrace dopravy (přestupy). Nedostatečná kapacita turistické dopravy ve vrcholné sezoně. Nedostatečné napojení veřejnou dopravou na národní park. Malé využití železniční dopravy pro každodenní dopravní obslužnost. Malý počet zastávek.	5
Nedostatečné vybavení škol	Nedostatečné zajištění prostor a vybavení pro rozvoj klíčových kompetencí (cizí jazyky, polytechnika, přírodní vědy, sociální a občanské kompetence, gramotnosti apod.). Zastarávající odborné učebny. Zastaralé ICT. Nedostatečný počet, kvalita a vybavenost tělocvičen, školních sportovišť, zázemí pro venkovní výuku, pro zájmové vzdělávání atd.	4
Chybí aktivity pro sport, kulturu a volný čas	Malá volnočasová nabídka – málo kulturních akcí, kroužků, spolků, neformálních aktivit. Chybí vedoucí, trenéři apod. pro volnočasové aktivity mládeže.	2
Nevhodná kapacita škol	Potřeba optimalizovat kapacity prostorové i pedagogické tak, aby byly nastaveny s ohledem na predikované počty dětí mateřských a základních škol.	1
Malý bytový fond	Malá kapacita obecního bytového fondu. Chybí určité typy bytů (startovací, sociální, malometrážní, pro seniory atd.).	1
Nevhodná vzdělávací struktura	Chybějící střední školy i v menších městech v regionu.	0
Chybí komerční služby v obcích	Nákupní možnosti aj., především v menších obcích.	0

Sociální a demografická situace, bezpečnost

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Nepříznivý demografický vývoj	Dlouhodobé snižování počtu obyvatel. Odchod obyvatel s vyšší kvalifikací, perspektivou, sociálně-ekonomickým statusem, mladých lidí. Stárnutí obyvatelstva. Nízká atraktivita regionu pro budování kariéry, osobního života a rozvoj podnikání.	13
Horší sociální struktura	Zhoršená vzdělanostní a sociální struktura obyvatelstva. Vysoké zastoupení sociálně slabých obyvatel. Zhoršený zdravotní stav obyvatelstva, snížená kvalita života. Vysoká nezaměstnanost, nezaměstnatelnost. Podprůměrná finanční gramotnost. Dlouhodobý příliv sociálně slabých obyvatel do regionu.	9
Sociální vyloučení	Vysoký počet obyvatel sociálně vyloučených, případně ohrožených sociálním vyloučením. Vysoký počet lidí závislých na sociálních dávkách. Demotivující nastavení sociálního systému. Existence sociálně vyloučených lokalit, riziko vzniku dalších. Školní problémy a snížená vzdělávací úspěšnost dětí ze znevýhodněného prostředí. Doprovodné jevy: zadluženost, exekuce.	8
Nízká sociální soudržnost	Vysoká vyjízdka (za prací, za vzděláním) → bydliště slouží jen jako noclehárna. Nevytváří se vazby a vztahy mezi lidmi v obci, nevzniká komunita.	7
Nevhodná skladba bytového fondu	Cílené sestěhovávání nepřizpůsobivých obyvatel („obchod s chudobou“). Malé kapacity speciálního bydlení (pro řešení sociálního vyloučení: podporované bydlení + sociální služby).	7
Málo služeb sociální prevence	Nedostatek služeb a aktivit zaměřených na předcházení a řešení sociálního vyloučení (drogy, bezdomovectví, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a terénní programy, odborné sociální poradenství).	7
Nízké kapacity pro zajištění bezpečnosti	Nedostatek policistů (PČR, MP). Nedostatečný rozsah kamerového systému. Malé kapacity pro zajišťování bezpečnosti dopravy.	7
Rizikové jevy	Zvýšený výskyt sociálně patologických jevů, drogové problematiky, přestupkové činnosti a kriminality, často v návaznosti na SVL. Celkově vyšší míra kriminality. Nízký pocit bezpečí obyvatel a nižší spokojenost obyvatel s životem ve městě.	5
Kyberbezpečnost	Nedostatečné zabezpečení IT systémů a dat samospráv a jejich organizací. Bezpečnostní rizika v IT oblasti.	4
Nevyhovující podmínky pro SDH	Nedostatečné zázemí a technické vybavení jednotek SDH. Nevyhovující stav zdrojů požární vody, požárních nádrží.	3

Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Odliv kvalifikovaných pracovníků	Odcházení kvalifikovaných pracovníků (např. lékaři, IT, inženýrské pozice) za vyššími výdělky mimo region: převážně Německo, částečně Praha.	21
Nízká nabídka práce	Obecně nižší nabídka pracovních míst, především v místě bydliště, nutná dojíždka za prací. Nedostatek malých podniků.	13
Nízká konkurenceschopnost	Málo firem s vyšší přidanou hodnotou, vysoce konkurenceschopných, využívajících inovace, nabízejících odbornou práci za vyšší mzdu.	11
Horší úroveň pracovní síly	Kvalifikace pracovních sil neodpovídá potřebám zaměstnavatelů. Horší vzdělanostní struktura – nedostatek pracovníků pro technické obory, pro různé specializace, pro inovativní firmy. Nezaměstnanost včetně dlouhodobé.	5
Nedostatečné řízení cestovního ruchu	Malá nabídka dalších turistických cílů a atraktivit mimo nejnavštěvovanější oblasti (např. aktivní turismus, outdoor), naopak v hlavní sezoně vysoká turistická zátěž některých lokalit. Nedostatek doprovodných atraktivit. Nízká propagace turistické nabídky mimo hlavní cíle. Slabá spolupráce aktérů v cestovním ruchu. Nedostatečný marketing.	5
Nízké využití cestovního ruchu	Nedostatečná nabídka (místy také kvalita) doprovodných služeb cestovního ruchu (ubytování, stravování) mimo nejnavštěvovanější oblasti.	4

Krajina a území, životní prostředí, veřejný prostor

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Odpadové hospodářství	Vysoká produkce odpadů (komunální, stavební, průmyslové). Rezervy v systému separace odpadů (malý podíl vytríděného odpadu). Absence sběrných dvorů v menších obcích, riziko vzniku černých skládek. Finanční náklady na odpadové hospodářství. Chybí koncepce odpadového hospodářství na nadregionální úrovni.	16
Zátěž z automobilové dopravy	Znečištění vzduchu a hluk z intenzivní automobilové dopravy procházející skrze města a obce.	11
Sucho	Důsledky dlouhodobého sucha. Nedostatek vody v krajině. Nízká retence vody v krajině. Chybějící voda v krajině kvůli odlesnění.	9
ŽP vs. rozvoj území	V některých oblastech nesoulad / konflikt mezi potřebami rozvoje území a zájmy ochrany životního prostředí.	7
Odpadky a skládky	Existence černých skládek. Nedodržování úklidu odpadků. Staré ekologické zátěže (staré skládky).	6
Zhoršený stav lesů	Postižení lesů dlouhodobým suchem. Kůrovcová kalamita. Zničené lesní cesty po těžbě dřeva.	5
Horší stav veřejných prostranství	Vzhled a stav veřejných prostranství. Urbanisticky nedořešená centra měst a obcí, málo živá centra. Nedostatky v mobilitě.	4
Brownfieldy	Vysoký počet budov, areálů a ploch typu brownfield.	4
Prostupnost krajiny	Nedostatečná propustnost krajiny pro pěší, cyklisty, ale i pro živočichy. Vysoká urbanizace, zánik původních polních a lesních cest.	4
Vodní toky a plochy	Znečištění některých řek a potoků kvůli chybějící kanalizaci. Snížená kvalita vody v tocích. Nefunkční rybníky a nádrže. Nedostatečné zakomponování řek do urbanismu měst a obcí, malé využití pro rekreaci.	3
Nestabilní svahy	Nestabilní skalní masivy a svahy s rizikem řícení a sesuvů.	3
Směny pozemků	Problematické a zdlouhavé směny pozemků mezi obcemi a státem.	2
Povodňová rizika	Riziko záplav a povodňových situací.	1
Lokální topení	Exhalace z lokálního vytápění pevnými palivy v topné sezoně.	1
Zeleň	Stárí, zhoršený stav, náročná údržba veřejné zeleně. Chybějící zelené prvky v intravilánu.	1
Excentrická poloha v rámci kraje i ČR	Poloha mimo hlavní dopravní tahy a osy. Horší dostupnost větších center z okrajových částí regionu.	1

Veřejná správa a občané

Problém	Popis / vysvětlení / upřesnění	Počet bodů
Vysoké výdaje obcí	Vysoké náklady na investice do infrastruktury a náklady na údržbu a provoz vs. nedostatečná výše rozpočtů obcí a dalších zdrojů (omezené finanční zdroje).	15
Závislost obcí na externích zdrojích financí	Nízké přímé (daňové aj.) příjmy obcí, závislost na dotačních programech.	15
Malá aktivita obyvatel	Nízké zapojení do aktivit obce, nezájem o rozvoj obce. Malý zájem o spolkovou činnost a komunitní život.	13
Málo koncepční činnost	Chybí koncepční dlouhodobá příprava významných záměrů (možné příklady: cyklooprava, odpady) prováděná ve spolupráci více měst a obcí v ORP.	12
Nedostatečná kapacita a modernizace samospráv	Především u menších obcí chybí personální kapacity. Nedostatečná elektronizace agend. Nejsou kapacity pro aktualizaci územních plánů, tvorbu rozvojových koncepcí, přípravu projektů.	9
Nedostatečná komunikace s občany	Ne vždy dostatečné poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb od obcí k obyvatelům. Nízké využívání moderních komunikačních nástrojů. Malá zpětná vazba od občanů.	2

Budoucí rizika

Pracovní skupina kromě současných problémů také diskutovala významná budoucí rizika, které ve střednědobém horizontu mohou ohrozit rozvoj ORP. Jako nejvýznamnější rizika byla identifikována:

Nakládání s odpady

Chybějící koncepce a řešení budoucího odpadového hospodářství po ukončení skládkování. Chybějící koncové zařízení pro energetické využití odpadu v území, nedořešená návaznost na plánovaná ZEVO v jiných částech kraje.

Pokračování negativních demografických trendů

Pokračující odliv mladších a vzdělanějších lidí. Zhoršování sociální struktury obyvatel a negativních jevů (nezaměstnanost, sociální vyloučení, sociální napětí, trestná činnost). Další přistěhovávaní obyvatel se zhoršeným sociálně-ekonomickým statusem. Rozšiřování sociálně vyloučených lokalit, nárůst doprovodných negativních jevů. Stárnutí populace. Snižování počtu aktivních obyvatel.

Chybějící kapacita sociálních služeb

Kvůli stárnutí obyvatel, zhoršování zdravotního stavu, nárůstu počtu sociálně vyloučených obyvatel zvýšený tlak na sociální sužby. Možná nestabilita financování sociálních služeb z úrovně státu.

Nedostatek pitné vody

Vlivem sucha a nedobudované infrastruktury nedostatek pitné vody.

Zhoršování stavu veřejné infrastruktury

Stárnutí a zhoršování technického stavu budov, komunikací, sítí.

Chybějící prostředky ve veřejných rozpočtech

Snížení daňových příjmů obcí. Snížení prostředků v národních dotačních programech. Omezení evropských fondů. Ve výsledku výpadek příjmů měst a obcí. Přitom vysoké náklady na provoz obecních objektů, na údržbu a výstavbu technické infrastruktury, na péči o bytový fond, na rozvojové projekty, na sociální služby atd.

Ekonomické zaostávání

Zhoršení ekonomické situace, odchod významných firem → snížení nabídky pracovních příležitostí. Zároveň vyšší nároky na vzdělání a kvalifikaci pracovníků, což diskvalifikuje méně vzdělané a starší lidi. Ekonomické zaostávání regionu.

Klimatická změna

Pokles množství srážek. Nerovnoměrné rozložení srážek (dlouhodobá sucha střídaná přívalovými dešti a bouřkami). V důsledku riziko povodní a záplav, s tím související vodní eroze. Náklady na řešení dopadů klimatické změny, na péči o zeleň atd. Dopady na zdravotní stav obyvatel.

Zhoršování stavu přírodního prostředí

Další zhoršování stavu lesů, vodních ploch, zeleně. Ohrožení volně žijících živočichů. Invazní druhy rostlin. Snížení kvality ovzduší kvůli dopravě a lokálnímu vytápění.

Dopady intenzivního turismu

Přílišné zaměření na cestovní ruch → vysoká turistická zátěž (počty lidí, doprava). Možné snížení dostupnosti běžných služeb (hlavně mimo sezonu). V důsledku nižší kvalita života pro místní obyvatele.

Problémová analýza identifikovala a popsala hlavní problémy v jednotlivých oblastech. Zároveň pracovní skupina provedla prioritizaci problémů.

Hlavními zjištěnými problémy v SO ORP Děčín jsou:

Oblast **Infrastruktura, sítě a veřejné objekty**: Chybějící kanalizace v některých částech obcí a měst a stáří a technický stav existující kanalizační sítě. Problémem území je složitý reliéf prodražující a limitující budování technické infrastruktury. Nevyhovující stav povrchů některých komunikací nižších tříd. Nedostatečná kapacita nadregionálně významných silničních tahů (chybějící přívaděč k dálnici D8 a kapacitní spojení na Liberec).

Oblast **Služby, bydlení, dopravní dostupnost**: Nedostatečná kapacita zdravotních služeb – chybějící lékaři. Dále nedostatečné kapacity pobytových sociálních služeb. V regionu také chybí větší nabídka volnočasové infrastruktury.

Oblast **Sociální a demografická situace, bezpečnost**: Území čelí demografické změně – obyvatelstvo stárne, mladší a vzdělanější lidé opouštějí region. V území je zvýšené zastoupení sociálně slabých obyvatel, s čímž jsou spojeny negativní jevy jako sociální vyloučení, kriminalita, nedostatečné zajištění bezpečnosti.

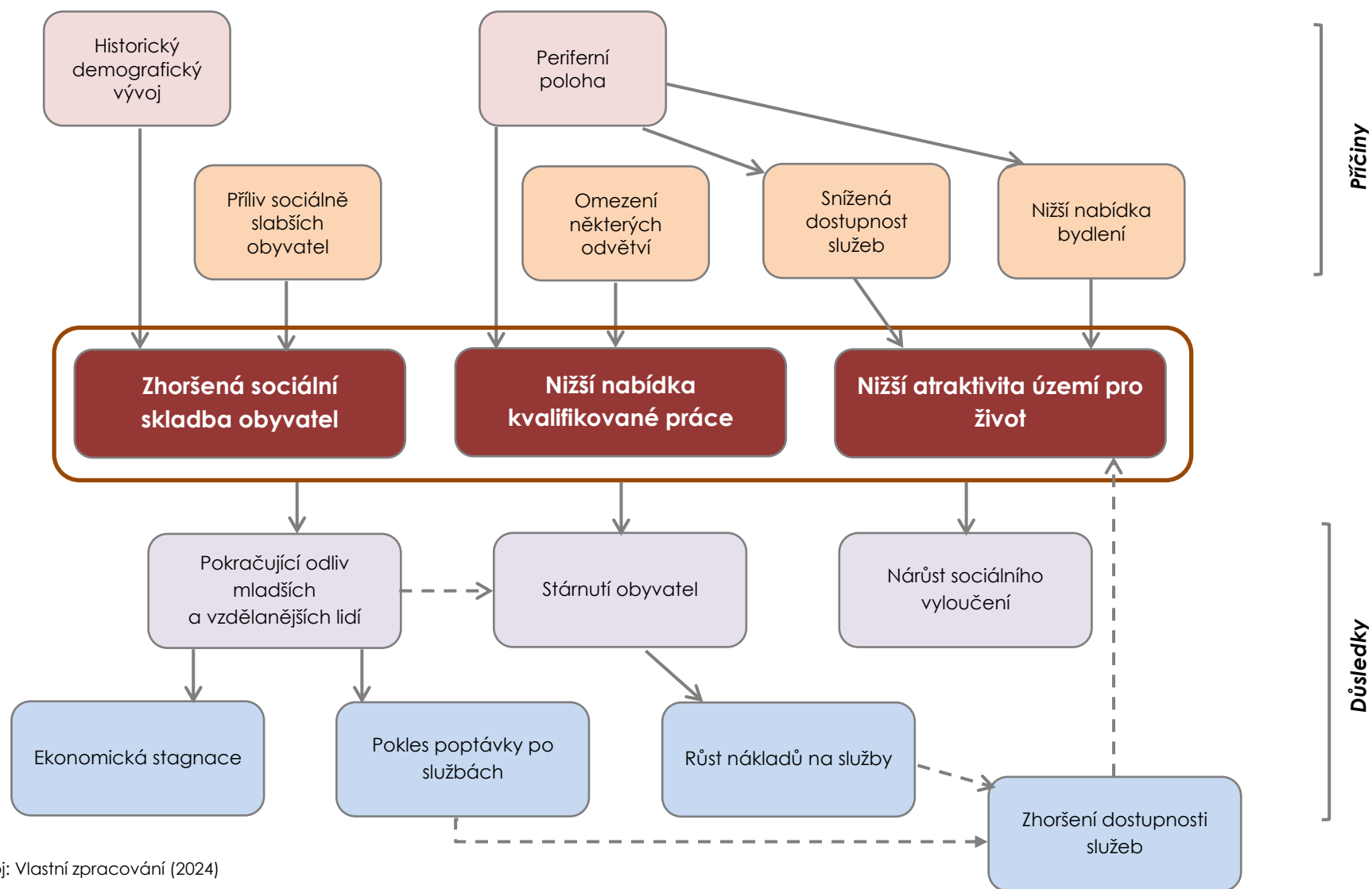
Oblast **Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch**: V regionu je nižší nabídka lépe hodnocených pracovních míst pro kvalifikovanější zaměstnance, ti tak často z regionu odcházejí.

Oblast **Krajina a území, životní prostředí, veřejný prostor**: Zvýšená produkce odpadů, nedostatečné třídění, a především nejasná budoucnost odpadového hospodářství po ukončení skládkování. Dále je problémem znečištění vzduchu a hluk z intenzivní automobilové dopravy procházející skrze města a obce.

Oblast **Veřejná správa a občané**: Nerovnováha v rozpočtech měst a obcí. Vysoké náklady na investice do infrastruktury a náklady na údržbu a provoz vs. nedostatečná výše rozpočtů obcí a dalších zdrojů (omezené finanční zdroje). Nízké přímé (daňové aj.) příjmy obcí, závislost na dotačních programech.

Identifikovaná **významná budoucí rizika**: Budoucí systém odpadového hospodářství, kdy není vyjasněné nakládání se směsným komunálním odpadem. Druhým hlavním rizikem je pokračování současných negativních demografických trendů: Pokračující odliv mladších a vzdělanějších lidí, zhoršování sociální struktury obyvatel a negativních jevů.

Pro znázornění vzájemných vztahů a souvislostí problémů, jejich příčin a jejich důsledků je použit problémový strom.



Zdroj: Vlastní zpracování (2024)

4 Intervence k řešení problémů

Kapitola 3 shrnula, jakým problémům území ORP čelí, a popsala vzájemnou provázanost těchto problémů. Tato kapitola navrhuje možná řešení pro zlepšení situace.

Návrh intervencí proběhl ve dvou krocích:

1. Rešerše strategických dokumentů aktérů z území. Výběr opatření a jejich rozdělení do oblastí podle zjištění problémové analýzy.
2. Diskuse v pracovní skupině. Projednání opatření a zohlednění potřeb a priorit aktérů.

Bylo definováno několik úrovní intervencí pro zlepšení situace v SO ORP:

1. Projekty na místní úrovni. Aktivita a intervence, které plánují realizovat aktéři v území.
2. Projekty, kde je vhodná spolupráce více aktérů v území.
3. Možná podpora ze strany Ústeckého kraje.
4. Velké projekty realizované jinými aktéry s významným dopadem do území.
5. Systémové změny. Intervence na vyšší úrovni (nejčastěji na národní).

Při kombinaci všech tří typů opatření nastane maximálně synergický efekt pro rozvoj území.

4.1 Projekty na místní úrovni

Projekty na místní úrovni jsou intervence, které mohou / chtějí realizovat aktéři v území. V této studii nejsou sepsány konkrétní jednotlivé projektové záměry desítek různých aktérů, ale **typové intervence** – základní modely. Tyto záměry se mohou měnit a upravovat na základě potřeb konkrétního nositele výsledného projektu. Dávají však dobrou představu o tom, jaké typy projektů aktéři v území chtějí realizovat.

Vzhledem k zaměření studie na veřejnou sféru jsou do přehledu zahrnuty především projekty, jejichž nositeli mohou být municipality a jejich organizace.

Při diskuzích v pracovní skupině byly dále vytipovány intervence, u kterých je potenciál pro spolupráci více aktérů, a tedy i pro přípravu integrovaných projektů.

Typové intervence jsou zpracovány ve formě tabulkového přehledu rozděleného dle problémových oblastí. Je popsána vazba typových projektů na Strategii regionálního rozvoje ČR a možné externí finanční zdroje.

Oblast Infrastruktura, sítě a veřejné objekty

Typový projekt	Opravy komunikací
Obsah, aktivity	Obnova a údržba místních komunikací a doprovodných prvků (mosty, propustky atd.). Ve vybraných případech budování nových místních komunikací.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Bezpečnost v dopravě
Obsah, aktivity	Opatření pro bezpečnost dopravy. Odstraňování nehodových míst. Zklidňování dopravy, úsekové měření atd.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Parkování
Obsah, aktivita	Budování parkovacích kapacit pro rezidenty. Parkování ve vazbě na veřejnou dopravu (terminály, P+R). Parkování u turistických cílů. Parkovací a odstavné plochy pro nákladní dopravu.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Bezmotorová doprava
Obsah, aktivita	Budování chodníků, pěších cest, cyklostezek a cyklotras v rámci měst a obcí, ale také jako propojení obcí pro každodenní pěší a cyklistickou dopravu v území. Obnova, opravy a údržba polních a lesních cest – zvýšení prostupnosti krajiny. Neinvestiční podpora cyklodopravy.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.2

Typový projekt	Veřejné objekty
Obsah, aktivita	Rekonstrukce, revitalizace, stavební úpravy budov včetně zvýšení energetické efektivity a nových zdrojů energie. Týká se objektů pro vzdělávání, sociální služby, kulturní a spolkovou činnost, obecní bytový fond atd. V případě potřeby budování nových objektů.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Obnova památek
Obsah, aktivita	Opravy a údržba památek včetně drobných sakrálních památek v krajině. Stavební úpravy, zpřístupňování, zlepšení využití památek pro cestovní ruch.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Občanská vybavenost
Obsah, aktivita	Údržba, opravy, rekonstrukce sportovišť, hřišť, setkávacích míst, kulturních zařízení a další obdobné občanské vybavenosti.
Nositel	SC 5.4
Vazba na SRR	Integrovaný regionální OP (dílčí aktivity)

Typový projekt	Vodovody a zdroje pitné vody
Obsah, aktivita	Obnova a tvorba nových zdrojů pitné vody, úpravy vody (rekonstrukce stávajících, budování nových), vodovody.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Kanalizace a ČOV
Obsah, aktivita	Rozšíření a zkapacitnění kanalizace a ČOV, napojení dalších objektů / částí obcí. Včetně decentralizovaných řešení.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Energetika
Obsah, aktivity	Příprava a instalace alternativních a obnovitelných zdrojů. Zavádění komunitní energetiky. Smart prvky v energetice, energetický management. Řešení CZT.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Datové sítě
Obsah, aktivity	Budování a využívání datových sítí, instalace senzorů, práce s daty.
Nositel	Města a obce
Vazba na SRR	SC 3.5

Typový projekt	Doplňková infrastruktura pro cestovní ruch
Obsah, aktivity	Obnova a tvorba doplňkové infrastruktury pro cestovní ruch: nové trasy, vyhlídky, aktivní sport aj., především v méně navštěvovaných částech území.
Nositel	SC 5.4
Vazba na SRR	Integrovaný regionální OP (dílčí aktivity)

Oblast Služby, bydlení, dopravní dostupnost

Typový projekt	Obecní bytový fond
Obsah, aktivity	Údržba stávajících obecních bytů. Nákup nových nemovitostí a jejich úprava na obecní bydlení. Výstavba obecních bytů. Diverzifikace obecního bytového fondu (např. malometrážní byty pro seniory a pro mladé).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Podpora individuální bytové výstavby
Obsah, aktivity	Příprava ploch pro výstavbu rodinných domů. Podpora stavebníků ze strany obcí.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Vzdělávání
Obsah, aktivity	Vybavení a zázemí základních a mateřských škol. Vazba vzdělávání na trh práce. Kvalita vzdělávání. Podpora pedagogů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 4.4

Typový projekt	Sociální služby
Obsah, aktivity	Zajištění kapacit a zázemí sociálních služeb. Zlepšení nabídky / dostupnosti celé škály služeb (terénní, nízkoprahové, pobytové služby, poradenství atd.). Koordinace, společné plánování, informovanost.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3, SC 4.5, SC 5.4

Typový projekt	Sociální bydlení
Obsah, aktivity	Zajištění přiměřené kapacity bydlení pro osoby v nezaviněné bytové nouzi.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Zdravotnictví
Obsah, aktivity	Zajištění a udržení základní zdravotní péče, rozšíření nabídky specializované péče.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 4.4

Typový projekt	Volnočasové aktivity
Obsah, aktivity	Podpora kulturních, vzdělávacích, sportovních aj. spolků, podpora kulturních akcí, místních tradic, spolkového života.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Dopravní dostupnost
Obsah, aktivity	Zachování dopravní obslužnosti. Optimalizace linek, spojů, zastávek. Návaznost jednotlivých druhů dopravy. Úprava zastávek. Turistická doprava.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Oblast Sociální a demografická situace, bezpečnost

Typový projekt	Prevence rizikových jevů
Obsah, aktivity	Sociální / terénní služby se zaměřením na prevenci rizikových jevů (především mládež). Asistenti prevence kriminality.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Řešení sociálního vyloučení
Obsah, aktivity	Dluhové poradenství, terénní sociální práce, zapojení obyvatel na trh práce, kontrola pravidel.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.4

Typový projekt	Vzdělávání a aktivizace obyvatel
Obsah, aktivity	Dlouhodobé a systematické výchovné působení na obyvatele. V oblastech: místní patriotismus, ochrana přírody, vztah k území aj.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Zlepšení bezpečnosti
Obsah, aktivita	Personální posílení obecní policie, zázemí a vybavení pro její činnost. Rozšíření městského kamerového dohledového systému.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Kapacity IZS
Obsah, aktivita	Zlepšení materiálního vybavení složek IZS (hasiči). Rekonstrukce objektů sborů dobrovolných hasičů v obcích.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Oblast Ekonomika, zaměstnanost, cestovní ruch

Typový projekt	Spolupráce s podnikateli
Obsah, aktivita	Průběžná komunikace s podnikateli. Propagace a podpora místních podniků.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Prostory a plochy pro podnikání
Obsah, aktivita	Revitalizace brownfieldů pro podnikatelské využití. Nabídka obecních ploch a objektů místním podnikatelům (pro provozovny služeb apod.).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Podpora podnikavosti
Obsah, aktivita	Podnikavost jako průřezová kompetence ve výuce na ZŠ.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Trh práce
Obsah, aktivita	Pracovní aktivizace dlouhodobě nezaměstnaných – městské (veřejné) práce.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1, SC 5.1

Typový projekt	Infrastruktura pro cestovní ruch
Obsah, aktivita	Rozvoj turistické infrastruktury. Např. naučné stezky, cykloturistika, odpočinková místa, drobný mobiliář, informační systém, parkoviště u turistických cílů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1

Typový projekt	Marketing pro cestovní ruch
Obsah, aktivita	Aktivní prezentace turistické nabídky. Moderní marketingové produkty. Spolupráce v propagaci, společný marketing. Koordinace nabídky (např. kalendář akcí).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.1

Oblast životní prostředí, ekologie, krajina, veřejný prostor

Typový projekt	Odpadové hospodářství
Obsah, aktivita	Vytvoření, zkapacitnění a modernizace míst pro sběr, třídění a další zpracování odpadů. Infrastruktura a vybavení pro odpadové hospodářství (sběrná místa, sběrné dvory, kompostárny, bioplynové stanice, svozová technika atd.). Předcházení vzniku odpadů. Zapojení veřejnosti.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Veřejná prostranství
Obsah, aktivita	Koncepční rozvoj center měst / obcí a veřejných prostranství. Zajištění techniky pro údržbu. Veřejný prostor pro občanská setkání a společenský život.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Zeleň
Obsah, aktivita	Zeleň v intravilánu. Obnova, údržba, nové plochy. Revitalizace parků alejí, lesů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Využití vody v intravilánu
Obsah, aktivita	Zachytávání a využívání srážkové, případně odpadní („šedé“) vody. Zasakování. Drobné vodní prvky.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Voda v krajině
Obsah, aktivita	Revitalizace vodních ploch a malých vodních nádrží. Budování nových vodních nádrží a ploch. Zadržování vody v krajině. Posilování retenční schopnosti půdy.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Protipovodňová ochrana
Obsah, aktivita	Záchytné poldry, odvádění povrchových vod, vsaky, opatření na vodních tocích.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Brownfields
Obsah, aktivita	Majetkové řešení, demolice / revitalizace lokalit typu brownfield pro potřeby obcí.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Černé skládky
Obsah, aktivita	Vyhledávání a likvidace černých skládek.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Sesuvná území
Obsah, aktivita	Monitoring a řešení rizikových svahů a skalních masivů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	-

Typový projekt	Úpravy a prostupnost krajiny
Obsah, aktivita	Obnova místních cest, stromořadí a dalších prvků, vhodné členění krajiny, protierozní a vodohospodářská opatření. Mj. s využitím komplexních pozemkových úprav.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 3.4

Typový projekt	Zapojení obyvatel
Obsah, aktivita	Environmentální vzdělávání na školách, environmentální akce a soutěže, motivační prvky v odpadovém hospodářství, společné řešení kvality veřejného prostoru, motivace vlastníků nemovitostí vč. brownfields. Mj. zajištění informovanosti o dotačních programech.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	-

Oblast Fungování veřejné správy

Typový projekt	Elektronizace a digitalizace
Obsah, aktivita	Postupná elektronizace, automatizace, digitalizace vybraných agend. eGovernment. Tvorba a využívání otevřených dat pro lepší rozhodování. Kyberbezpečnost měst, obcí a jejich organizací.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 6.2, SC 6.3, SC 6.4, SC 6.5

Typový projekt	Spolupráce s obyvateli
Obsah, aktivita	Zapojení obyvatel do plánování a rozhodování. Informační servis pro občany. Zlepšení komunikace s organizacemi a občany. Moderní technologie pro informování obyvatel. Integrace systémů.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Podpora občanských aktivit
Obsah, aktivity	Podpora občanských iniciativ, zájmových seskupení. Podpora činnosti místních zájmových spolků a sdružení. Podpora komunitního života. Podpora dobrovolnictví.
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 5.3

Typový projekt	Spolupráce v území
Obsah, aktivity	Koordinace aktivit a spolupráce měst a obcí, místních sdružení, zapojení podnikatelů atd. Existující spolky a sdružení, spolupráce na projektech. Přeshraniční spolupráce (měst a obcí, spolků).
Nositel	Města, obce
Vazba na SRR	SC 6.2

4.2 Projekty s potenciálem pro spolupráci

V rámci diskuse o vhodných aktivitách na místní úrovni identifikovali aktéři několik typových projektů, které je vhodné realizovat ve spolupráci více aktérů v území. Buď proto, že rozsah problému přesahuje působnost jednotlivých aktérů, nebo proto, že koordinovaný přístup může přinést lepší výsledky než izolovaná řešení.

Nutnou podmínkou pro přípravu a realizaci takových projektů je fungující spolupráce v území. Proto je účelné podporovat spolupráci regionálních aktérů.

Jako projekty nebo tematické okruhy, kde je příprava společných intervencí obzvlášť žádoucí, byly v ORP Děčín identifikovány následující:

Typový projekt	Odpadové hospodářství
Obsah, aktivity	Koordinace v oblasti svozu a třídění odpadů vzhledem k blížícímu se konci skládkování.

Typový projekt	Cestovní ruch
Obsah, aktivity	Obecně stále posilovat spolupráci v cestovním ruchu. Lepší koordinace mezi destinační organizací (České Švýcarsko o.p.s.) a Národním parkem.

Typový projekt	Prostupnost krajiny
Obsah, aktivity	Propojování obcí pro snazší pohyb pěších a cyklistů.

Typový projekt	Cyklodoprava
Obsah, aktivity	Společné budování cyklostezek a cyklotras propojujících obce a navazujících na páteřní trasy.

Typový projekt	Kozí dráha
Obsah, aktivity	Využití tzv. Kozí dráhy. Vzhledem k rozhodnutí o obnově železniční dopravy je účelné dokončit propojení do Oldřichova.

4.3 Možná podpora ze strany Ústeckého kraje

Aktéři z SO ORP Děčín diskutovali možnou lepší podporu ze strany Ústeckého kraje. Konkrétně byla uvedena následující opatření nebo aktivity, které jsou v gesci kraje a pomohly by dalšímu rozvoji území.

Síť sociálních služeb. Příliš striktní uzavření sítě sociálních služeb. Nedostatečná koncepce rozvoje sociálních služeb. Nelze připravovat investiční projekty na zařízení soc. služeb – nebudou krajem zařazena do sítě.

Systém odpadového hospodářství. Jasně určit koncepci odpadového hospodářství s určením nakládání s odpady a s rozhodnutím o koncových zařízeních. Podpora také menších ZEVO pro periferní regiony.

Mezikrajská spolupráce. Některá rozhodnutí a projekty většího rozsahu přesahují hranice kraje. Je třeba lépe spolupracovat s Libereckým krajem.

Koncepce rozvoje / spolupráce v cestovním ruchu. V rámci koncepce rozvoje cestovního ruchu ÚK vyjasnit kompetence a posílit spolupráci s destinačními agenturami a fondy.

Celková strategie rozvoje kraje. Ústecký kraj nemá jasně definované priority svého rozvoje a stěžejní témata.

Podpora spolupráce v území. Více podporovat spolupráci obcí, spolkový život, komunitní činnost.

Turistická doprava. Zvýšení frekvence spojů v exponovaných oblastech v sezoně.

V rámci **přípravy na programové období 2028+** doporučili členové pracovní skupiny několik tematických a několik systémových priorit, o které by měl Ústecký kraj usilovat.

Tematické priority:

- Podpora sdílených expertních pracovníků pro obce.
- Změny nastavení dotací u výstavby kanalizace (pro odkanalizování okrajových částí obcí navýšení normy na 1 trvale žijícího obyvatele).
- Podpora projektů zaměřených na zdroje a zajištění pitné vody a na řešení odpadních vod.

Systémové priority:

- Při hodnocení žadatelů zohlednit i jiná kritéria, než je počet obyvatel. Například: rozloha, složitě přírodní prostředí, roztržštěná urbánní struktura.
- Neomezovat podporu pouze na malé obce do 3 tis. obyvatel.
- Zjednodušení a sjednocení administrativy (jednotný systém, požadavky na přílohy atd.).
- Umožnit rychlejší změnu využití výstupů projektu při změně situace.

4.4 Velké projekty

Označení „velké projekty“ mají takové intervence, jejichž realizace přesahuje možnosti aktérů v SO ORP. Například z důvodů majetkových (vlastnické poměry), kvůli velké finanční náročnosti nebo z důvodů administrativních (musí je realizovat aktér mimo region, např. správce sítě). Přitom jsou to projekty důležité pro rozvoj území. Může se jednat o projekty jak investiční, tak neinvestiční.

Jako velké projekty významné pro ORP Děčín byly identifikovány následující.

Projekt	Napojení na D8
Obsah, aktivita	Vyřešit napojení Děčínska na dálnici D8 (přeložka I/13).
Nositel	Ředitelství silnic a dálnic ČR

Projekt	Další silniční komunikace
Obsah, aktivita	Přeložka silnice I/13 ve směru na Liberec (tzv. Folknářská spojka) a související dopravní stavby (odvaděč Děčín-Manušice, okružní křižovatka Benešovská, obchvat České Lípy). Zkapacitnění silnice I/62.
Nositel	Ředitelství silnic a dálnic ČR

Projekt	Zklidnění dopravy
Obsah, aktivita	Realizace opatření ke zklidnění automobilové dopravy na silnici II/262.
Nositel	Ústecký kraj

4.5 Systémové změny na národní úrovni

Systémové změny nemají charakter projektů. Jedná se o bariéry v legislativě, administrativních procesech apod. na národní úrovni, které by podle výsledků analýzy a podle názoru aktérů přispěly ke zlepšení situace v řešeném území. Jedná se o změny nefinančního charakteru, tzn. ne o prosté zvýšení přísunu externích finančních zdrojů (dotací) do území.

Jako systémové změny vhodné pro území ORP Děčín byly identifikovány:

Úprava rozpočtového určení daní. Snížit disproporci v RUD – srovnání podmínek pro všechna města a obce. Minimálně v podobě dle aktuálního návrhu Ministerstvo financí. Zvýšit přímé příjmy obcí.

Úprava státní sociální politiky. Změna státní sociální politiky. Změna systému vyplácení sociálních dávek, omezit spekulace s příspěvky na bydlení atd. Reflektovat potřeby samospráv při vyjednávání v oblasti legislativy ovlivňující bezpečnost a sociální problémy.

Snížení regionálních disparit. Lepší identifikace skutečně znevýhodněných regionů a jejich reálná podpora z centrální úrovně. Důsledné uplatňování kohezních postupů.

Podpora strategických projektů. Větší podpora významných projektů zaměřených na ekonomický rozvoj širšího regionu (konkrétně Děčín – Východní nábřeží).

Jezy na Labi. Po několika letech se v r. 2024 čtyři ministerstva (MŽP, MMR, MZe, MD) částečně dohodla na řešení rozporu ke splavnění Labe v Děčíně. Současný stav alespoň umožní městu Děčín pokračovat v pořízení územního plánu. V návrhu ÚP Děčín bude vymezen koridor pro splavnění, který bude definován jako „návrhový koridor“ na řece Labi a současně jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

Usnadnit směny pozemků. Zjednodušit procesy a lhůty při směňování nebo získávání pozemků (nejčastěji mezi obcemi a Lesy ČR).

Změna standardů SVS. Změny standardů SVS k výstavbě kanalizací a následnému převzetí do majetku SVS.

Navýšení kapacit Policie ČR. Doplnění početního stavu příslušníků Policie ČR na potřebnou úroveň. Zajištění hlídkové činnosti v území.

Komunikace s ŘSD. ŘSD by mělo lépe informovat obce o plánovaných rekonstrukcích a opravách komunikací a lépe koordinovat rekonstrukce a opravy komunikací.

Zrychlit rozhodování ŘSD. Zrychlit současné zdlouhavé povolování a vydávání souhlasů pro budování bezpečných přechodů.

Odpadové hospodářství. Pro určování ceny za svoz odpadu využívat reálná čísla, nerozpočítávat odpad plošně na celou obec nebo území. Podpořit více konkurenční prostředí mezi svozovými firmami. Úprava stanovení cen za tříděný odpad – současné nastavení nepodporuje třídění.

4.6 Bílá místa v dotační podpoře

Jako „bílá místa“ v dotační podpoře se označují oblasti nebo projekty, které je třeba podpořit externími finančními zdroji (dotacemi), ale zároveň vhodné dotační programy buď nejsou vůbec k dispozici, nebo je nízké jejich čerpání kvůli jejich nevhodnému nastavení (omezující podmínky pro žadatele apod.).

Aktéři v území identifikovali několik takových problémových oblastí:

Zdroje požární vody. Dotaci mohou čerpat pouze obce, které jsou zřizovateli jednotky SDH. Obce, které nemají jednotku SDH, nemohou dotaci čerpat, byť na svém území mají zdroj požární vody v kritickém stavu.

Školní zahrady. Není možné podpořit prostou obnovu školních zahrad bez nutnosti environmentálního aspektu.

Sportoviště – bariéry. Povinná podmínka bezbariérovosti sportovišť a jejich zázemí i tam, kde to nemá opodstatnění.

Chodníky – bariéry. V rámci projektů na rekonstrukce chodníků při místních komunikacích je povinný souhlas Vládního výboru pro zdravotně postižené; ten však ne vždy záměr akceptuje (povinné provázání s bezbariérovou trasou).

Parkovací domy. Není možno podpořit ze žádného programu.

Podpora zaměstnanosti. Nové výzvy na podporu zaměstnanosti jsou mířeny proti možnosti zaměstnávat nezaměstnané na obci a zvýhodňují neziskové organizace.

Energetické standardy. Povinné plnění energetických standardů i v případě, že pro projekt bude využita pouze část budovy.

Omezení v projektech cestovního ruchu. Omezující kritéria, např. nemohou žádat statut. města, pouze území po těžbě, mimo NATURA aj.

Komunální technika. Neexistence dotačních zdrojů na nákup techniky pro komunální služby, péči o zeleň apod.

Nízká je podle aktérů z území alokace výzev na následující aktivity:

- Školní hřiště a jídelny.
- Rekonstrukce mostů, mostků a lávek.
- Rekonstrukce či opravy nájemních městských bytů.
- Rekonstrukce koupališť.
- Rekonstrukce a obnova památek.

Dalším identifikovaným problémem je omezení v dotačním programu MMR Podpora rozvoje regionů. Zde jsou z řady podporovaných aktivit vyloučeny obce s 3-10 tis. obyvateli.

Intervence pro řešení problémů a potřeb území lze rozdělit do několika úrovní:

(1) Typové projekty, které mohou realizovat aktéři přímo z území. Byly vytipovány možné intervence ve všech šesti problémových oblastech. U některých typových projektů aktéři popsali možnou spolupráci a vzájemné sdílení kapacit.

(2) Projekty přesahující rámec jednotlivých měst a obcí jsou především zaměřeny na lepší prostupnost krajiny (obnova pěších cest, cyklodoprava). Dále je možné spolupracovat v odpadovém hospodářství a v marketingu území pro cestovní ruch.

(3) Ústecký kraj by měl mít roli nositele jasné strategie pro rozvoj území – jak celkově, tak v jednotlivých dílčích oblastech (odpadové hospodářství, cestovní ruch). Měl by více otevřít síť sociálních služeb. Pro Děčínsko je vzhledem k jeho poloze důležitá i lepší koordinace s Libereckým krajem.

(4) Na národní úrovni by pro rozvoj SO ORP Děčín pomohlo zvýšení přímých příjmů obcí díky úpravě RÚD a také úprava státní sociální politiky pro snazší řešení sociálních problémů. Stát by měl znevýhodněné regiony podporovat konkrétně a cíleně, mj. jednoznačnou podporou projektů s ekonomickým potenciálem. Průběžně je třeba odstraňovat byrokratické bariéry mezi státem, jeho organizace a obcemi.

5 Doporučení pro AP SRR a SRÚK

Analyticko-implementační plán přináší doporučení pro vyšší úroveň samosprávy (Ústecký kraj) a státní správy (ČR). Popisuje, jaká opatření jsou z těchto úrovní vhodná a potřebná pro zlepšení situace v ORP. Tato kapitola shrnuje uvedená doporučení a požadavky. Potřeby z území by bylo vhodné reflektovat v hlavních strategických dokumentech na národní úrovni (Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR) a na krajské úrovni (Strategie rozvoje Ústeckého kraje).

Doporučení lze dle důležitosti seřadit takto:

1. Systémové změny na národní úrovni
2. Dlouhodobé intervence z úrovně kraje
3. Realizace velkých projektů
4. Podpora spolupráce v území

Systémové změny na národní úrovni

Jedná se především o nastavení administrativních procesů, případně legislativní změny. Cílem je:

- Posílení přímých příjmů obcí a snížení závislosti na dotacích.
- Úprava státní sociální politiky, systému dávek atd. pro účinné řešení sociálního vyloučení.
- Reálná (ne jen proklamativní) podpora znevýhodněných regionů, mimo jiné skrze podporu konkrétních projektů s potenciálně významným ekonomickým přínosem a tvorbou pracovních míst.
- Definitivní rozhodnutí o (ne)vybudování plavebního stupně Děčín namísto přetrvávání současného nerozhodnutého stavu.
- Další konkrétní návrhy na zjednodušení administrativních bariér, viz kap. 4.5.

Dlouhodobé intervence z úrovně kraje

Kraj by měl aktivněji strategickou roli a směřovat rozvoj území. Konkrétně v oblastech:

- Odpadového hospodářství. Konkrétní plán nakládání s odpady po ukončení skládkování zohledňující periferní polohu regionu.
- Sociální služby. Více otevřít síť sociálních služeb pro možnost rozšíření spektra služeb.
- Podporovat spolupráci v cestovním ruchu, rozvíjet turistickou dopravu.
- Vzhledem k poloze Děčínska na rozhraní Ústeckého a Libereckého kraje koordinovat významné záměry s Libereckým krajem.

Podrobněji viz kap. 4.3.

Realizace velkých projektů

Pro SO ORP Děčín je důležité dokončení významných staveb silniční infrastruktury: kapacitní spojení k dálnici D8 a směrem na Liberec. Podrobněji viz kap. 4.4.

Spolupráce v území

Některé projekty je účelné připravovat a realizovat ve spolupráci více aktérů v území (viz kap. 4.2). Je vhodné metodicky podporovat a koordinovat systematickou spolupráci v území.

Přílohy

Příloha 1: Analytický profil

Příloha 2: Grafy výsledků problémové analýzy

Příloha 3: Nadregionální kontext

Příloha 4: FactSheet

Přílohy jsou zařazeny jako samostatné soubory.