

K ustanovení § 167 písm. e) NStavZ

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel požádal o poskytnutí následujících informací znění § 167 písm. e) stavebního zákona:

- 1) Má MMR informaci, co bylo úmyslem zákonodárce, který přijal novelu zákona zakotvující nadepsané ustanovení v současném platném znění? Pokud ano nebo částečně ano, žádáme o poskytnutí této informace.
- 2) Má MMR informaci, co bylo úmyslem normotvůrce na úrovni EU, který přijal akt evropské legislativy, na základě kterého (pokud to tak je) došlo k zakotvení daného ustanovení § 167 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů do české legislativy? Pokud ano nebo částečně ano, žádáme o poskytnutí této informace.
- 3) Má MMR informaci, zda se daná povinnost vztahuje na všechny vlastníky staveb splňující zákonné parametry dle předmětného ustanovení bez dalšího? Je třeba splnit danou povinnost i bez plánované změny stavby, tj. vlastník musí začít s instalací/se stavbou dobíjecího bodu nebo kabelovodů parkovacích stání pro automobily i když žádnou změnu stavby provádět nehodlal? Vynucuje si stát (resp. bude si vynucovat) tyto aktivity od vlastníků? Pokud ano nebo částečně ano, žádáme o poskytnutí této informace.
- 4) Chápeme to správně, že stačí být vlastníkem jiné než obytné budovy, v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení s více než 20 parkovacími stáními, aby se na tohoto vlastníka vztahovala povinnost dle § 167 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů? Jak např. náš spolek v úloze „*watchdogu*“ pozná, zda se daná povinnost pro daného vlastníka vztahuje? Dle územního plánu? Dle stavu zapsaného v katastru nemovitostí? Podle jakého klíče? Jak zjistíme že se v budově používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení a že má více než 20 parkovacích stání? Žádostí o informace na stavebním úřadě?
- 5) Existuje metodický pokyn MMR nebo jiného úřadu či orgánu (který je Vám známý) k otázce, jak bude v praxi stavebními úřady prováděno posouzení pojmu „technicky proveditelné“, např. v případě, že to technicky proveditelné je, ale s velmi vysokými náklady pro vlastníka? Pokud ano nebo částečně ano, žádáme o poskytnutí této informace. Pokud ne, tak žádáme o výklad.
- 6) Existuje plán či metodický pokyn či pokyny v rámci soustavy stavebních úřadů, jak systematicky a plošně kontrolovat dodržování předmětného ustanovení § 167 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů?
- 7) Jakou lze uložit pokutu či jinou sankci při porušení § 167 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů? Které úřady budou dané ustanovení kontrolovat a ukládat pokuty?
- 8) Lze očekávat návrh na změnu současného znění § 167 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, např. z Vaší strany nebo od jiného subjektu? Pokud ano, může Česká republika očekávat sankce ze strany EU?

Odpověď:

Na úvod si Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) dovolilo upozornit, že podání žadatele není žádostí podle InfZ, neboť se táže na názor v konkrétní věci. MMR uvedlo, že by rádo vyšlo žadateli vstříc, avšak jako povinný subjekt nemá podle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace, pokud se žádost týká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečuje MMR mimo jiné informační metodickou pomoc vyšším územně samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením. Věcně příslušný útvar – Odbor stavebního

řádu, pak vykonává zejména metodickou činnost, usměrňuje a sjednocuje výkon státní správy a stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a vyvlastnění. MMR není oprávněno poskytovat právní rady, stanoviska či konzultace soukromým subjektům, jakož i vykládat jednotlivá ustanovení právních předpisů. Z tohoto důvodu je MMR oprávněno odpovědět na dotaz pouze v obecné rovině, přičemž názor vyslovený MMR není závazným právním názorem.

Ad 1):

MMR nemá k dispozici zvláštní dokument, který by samostatně a výslovně popisoval úmysl zákonodárce při schvalování předmětného ustanovení. Lze však uvést, že úmysl zákonodárce je možné standardně dovozovat pouze z důvodové zprávy k zákonu, publikovaného legislativního procesu a jeho projednávání v Parlamentu. Ministerstvo nedisponuje ani jinými interními či doplňkovými materiály.

Ad 2):

MMR nemá jiný výkladový dokument, který by samostatně popisoval úmysl normotvůrce EU.

Relevantní evropské předpisy jsou dostupné v rámci systému EUR-Lex, včetně důvodových zpráv Evropské komise. MMR nedisponuje jinými informacemi nad rámec těchto veřejných podkladů.

Ad 3):

MMR nemá k dispozici interní výklad nebo metodický předpis nad rámec povinností stanovených stavebním zákonem.

Ad 4):

MMR nemá k dispozici výklad nebo metodický předpis nad rámec povinností stanovených stavebním zákonem, tedy nemá vlastní interní dokument, který by poskytoval výklad či metodiku k § 167 písm. e), popř. k dalším dotazovaným ustanovením. MMR nedisponuje žádnými dalšími interními, metodickými ani jinými doplňkovými podklady, které by nad rámec již uvedených informací blíže objasňovaly danou problematiku, zároveň mu nejsou známy ani žádné jiné interní analýzy, výklady, stanoviska či pracovní materiály, které by se vztahovaly k předmětnému ustanovení nebo jeho aplikaci v praxi.

Ad 5):

MMR nemá k dispozici interní výklad nebo metodický předpis nad rámec povinností stanovených stavebním zákonem, nedisponuje žádným metodickým pokynem vlastní tvorby, ani mu není znám metodický pokyn jiného úřadu či orgánu, který by obsahoval výklad nebo jednotnou metodiku k posuzování tohoto pojmu.

Ad 6):

MMR nemá zpracovaný plán ani metodiku, která by systematicky upravovala plošnou kontrolu dodržování § 167 písm. e) stavebního zákona. Kontrolní činnost v předmětné oblasti přísluší výlučně stavebním úřadům, které ji vykonávají v mezích svých zákonem stanovených pravomocí.

Ad 7):

Skutková podstata a výše sankcí jsou stanoveny zákonem, konkrétně v části desáté (§ 301 – § 304) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Ad 8):

Na základě vyjádření věcně příslušného útvaru MMR uvedlo, že k dnešnímu dni nedisponuje informací o tom, že by byla na úrovni ČR nebo EU připravována zásadní věcná změna uvedených povinností.