

## K přijímání zákona o zadávání veřejných zakázek (č. 134/2016 Sb.)

Zveřejnění dle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“)

Žádost o poskytnutí informace podle InfZ.

Žadatel svou žádost uvedl následujícími informacemi:

Dle přístupných informací z veřejně části databáze eKLEP (elektronické knihovny legislativního procesu) byl první návrh zákona MMR rozeslán k připomínkování dne 22. 04. 2015, s průvodním dopisem č. j. 14841/2015-31 (dostupné [zde](#)). Jedním z připomínkujících orgánů byl také Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). Ten své připomínky uplatnil 22. 05. 2015, s č.j. průvodního dopisu UOHS-L122/2015/NV-12097/2015/440/KOn.

Připomínka k § 18 odst. 1 návrhu zákona zněla: „Nelze souhlasit s MMR, že současné znění § 13 odst. 3 ZVZ není třeba upravit a že toto pravidlo vyplývá z tohoto ustanovení. Právě na znění § 13 ZVZ je navázána rozhodovací praxe Úřadu a soudů ohledně místní, časové, věcné souvislosti, a to i s ohledem k tomu, že zde se nyní hovoří o části veřejné zakázky (tj. současný § 98 ZVZ), kdežto judikatura se vztahuje k „dělení předmětu veřejné zakázky“. Je nutné souhlasit s tím, že směrnice podporují dělení veřejných zakázek na části, ale právě ve smyslu § 98 ZVZ a nikoliv ne smyslu § 13 odst. 3 ZVZ, tj. rozdělit předmět veřejné zakázky na části, ale pro postup je rozhodující součet předpokládaných hodnot. Požaduji doplnit obdobné pravidlo uvedené v § 13 odst. 3 ZVZ a upravit důvodovou zprávu s ohledem na větu „...dělení veřejných zakázek není obecně zakázáno, ale novými směrnici spíše podporováno...“, jelikož toto tvrzení není správné, když dělení je podporováno za situace, kdy režim bude stanoven podle součtu předpokládaných hodnot takto zadávaných částí. Důvodová zpráva tedy přímo navádí k obcházení zákona. **Tato připomínka je zásadní.**“

Návrh zákona v připomínkovém řízení doznal změn, přičemž další jeho veřejně dostupná verze je datována k 15. 07. 2015 (opět vycházím z databáze eKLEP). V ní se textace § 18 odst. 1 oproti původnímu návrhu změnila, kdy mezi dvě dosavadní věty byla přidána věta nová: „Zadavatel je povinen sečíst hodnoty všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti“. V příloze této verze návrhu, označené jako Vypořádání připomínek, je ke shora uvedené připomínce ÚOHS uvedeno (na straně 59): „Rozpor, Návrh vyjadřuje povinnost zadavatele sčítat související plnění (namísto zákazu rozdělování), což považuje předkladatel za vhodnější vzhledem k obecné podpoře rozdělování veřejných zakázek za účelem podpory malých a středních podniků. Povinnost sčítání v jednom roce je v návrhu vyjádřena pro zakázky pravidelné povahy, nikoliv pro všechny veřejné zakázky, což přesně odpovídá úpravě v zadávacích směrnících.“

V chronologicky následujícím dokumentu vypořádání připomínek ze dne 17. 07. 2015 je k předmětné připomínce ÚOHS stále uvedena pouze poznámka „rozpor“. Přílohou chronologicky následující dostupné verze návrhu zákona ze dne 05. 10. 2015 je dokument pojmenovaný 151004 aktualizace vypořádání připomínek. V něm je k předmětné připomínce ÚOHS připojena poznámka vysvětleno (na straně 6).

### Žadatel v souvislosti s uvedeným požádal o poskytnutí následujících informací:

- 1) o zaslání elektronické kopie písemné komunikace, která byla v MMR při zpracovávání návrhu zákona vedena o přidání věty *Zadavatel je povinen sečíst hodnoty všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti* do jeho § 18 odst. 1,
- 2) o zaslání elektronické kopie podkladových materiálů, se kterými MMR pracovalo a které vedly k přidání této věty do § 18 odst. 1 návrhu zákona,
- 3) o zaslání úplného záznamu písemné komunikace, která ve věci připomínkování k předmětnému § 18 odst. 1 proběhla mezi MMR a ÚOHS, a
- 4) o informaci, jakým způsobem proběhlo vysvětlení, o kterém na straně 6 mluví dokument 151004 aktualizace vypořádání připomínek. Pokud jsou o tomto vysvětlení písemné záznamy (nebo proběhlo-li písemně), žádám zaslání jejich elektronických kopií.

## Odpověď:

K dotazům žadatele Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) uvedlo následující:

Písemná komunikace o přidání věty „Zadavatel je povinen sečíst hodnoty všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti“ do § 18 odst. 1 návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek nad rámec Vámi zaslanych dokumentů již není uchovávána. Toto znění bylo schváleno usnesením vlády č. 782 ze dne 05. 10. 2015 (dostupné [zde](#)) na základě stanoviska Legislativní rady vlády (dostupné [zde](#)).

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže byl spolupředkladatelem návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek. Jeho zástupci byli přítomni na jednání Legislativní rady vlády a jejích pracovních skupin. Vysvětlování probíhalo ústně.

Ke způsobu průběhu vysvětlení, o kterém na straně 6 mluví dokument 151004 aktualizace vypořádání připomínek, sdělujeme, že vláda jednala o návrhu zákona o zadávání veřejných zakázek na svém jednání dne 30. září 2015. V záznamu z jednání (dostupném [zde](#)) je uvedeno:

*Návrh zákona o zadávání veřejných zakázek č. j. 898/15*

*Vláda projednala za účasti předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže materiál předložený ministryní pro místní rozvoj a předsedou Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, toto projednávání přerušila a stanovila další postup s tím, že bude v projednávání pokračovat na jednání své schůze dne 5. října 2015.*

*Z 15 přítomných členů vlády hlasovalo pro 14, proti nikdo.*

MMR předpokládá, že vysvětlení proběhlo ústně, což bylo zachyceno v dokumentu „151004 aktualizace vypořádání připomínek“.

Na jednání vlády dne 5. 10. 2015 byl návrh zákona schválen (záznam z něj je dostupný [zde](#)).