

Dotazy ke školení 28. 7. 2026

Dotazy doručené před školením:

1. Funkcionality a možné úpravy hodnot v rámci Základních informací u záložky Spisy. V rámci položky Kategorizace u Základních informací Spisu nejde provést změna Kategorie. Například v dřívější době při vkládání dat byla špatně nastavená hodnota "Pořízení na základě schváleného zadání" místo "Změna z vlastního podnětu". Tento údaj však nejde v Základních informací u Spisu změnit či opravit.

Změnu hodnoty v poli kategorie u spisu nelze v současné době provést, jelikož je tento údaj po založení spisu uzamčen z důvodu způsobu komunikace mezi AIS a spisovou službou. Oprava této funkce je implementačně náročná a bude možná jedině v rámci dalšího rozvoje.

2. Jako zástupce pořizovatele mám v NGÚP roli zpracovatele, schvalovatele i podepisujícího dokumentu? Proč tedy nemůžu dokumenty jejichž založení se úplně nepovedlo i zrušit a smazat? V loňském roce mi nefungoval přístup do školícího prostředí. Že se do něj mohu přihlásit jsem zjistila náhodně až asi před měsícem (aniž bych se přihlašovala odlišně) ale mezi tím mám v AIS dokumenty, které bych ráda upravila nebo se jich definitivně zbavila.

Ano, v roli zástupce pořizovatele jste zpracovatel, schvalovatel i podepisující dokumentu. Dokumenty lze rušit, ale ne smazat, ve spisové službě nelze smazat dokumenty.

Pokud nefunguje přístup do školícího prostředí prosíme o nahlášení na podpora@uzemniplanovani.gov.cz.

3. Kdo je v případě zástupce pořizovatele oprávněnou úřední osobou? NGÚP nepovažuje tento údaj za povinný a když jsem nahlédla do evidence některých kolegů „lítačů“, tak jsem zjistila, že někdo uvádí sebe jako zástupce pořizovatele a někdo zase starostu obce? Pokud by to byla přímo osoba zástupce pořizovatele, je potřeba, aby obecní úřad dal zástupci nějaký mandát/dokument, že ho činí tou oprávněnou úřední osobou nebo je to automaticky na základě oprávnění k ÚPČ a potvrzení KÚ?

Oprávněná úřední osoba je zástupce pořizovatele. Starosta obce nesplňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti.

„Mandát“ je dán zástupci pořizovatele uzavřením smlouvy pro zajištění výkonu územně plánovací činnosti.

4. Pokud vypravuji dokument – např. žádost o stanoviska, oznámení o zveřejnění apod., bude tyto dokumenty vyřizovat a elektronicky podepisovat přímo zástupce pořizovatele nebo je opět bude podepisovat starosta? Je tedy potřeba starostovi dokument nejdříve mimo rámec AIS zaslat k podpisu a teprve poté ho vložit do AIS?

Ustanovení § 46 odst. 2 SZ stanoví, že pořizovatel vykonává činnost prostřednictvím úředníků, splňujících kvalifikační požadavky pro výkon činnosti nebo zástupců pořizovatele (případně státních zaměstnanců s oborem státní služby, jehož součástí je územní plánování), k podpisu starosty tedy na těchto dokumentech důvod nevidíme.

5. Povinnost vložit dokumentaci do AIS se vztahuje i na zprávu o uplatňování? Ke zprávě o uplatňování je potřeba vkládat nějaká metadata (viz výřez níže z mého pokusu o vložení dokumentace)?

Ano, je nutné vyplnit údaje o postupu pořizování na kartě „Postup pořizování“ a vložit zprávu. Zpráva o uplatňování se vkládá jako dokument nikoliv jako dokumentace. Funkcionalita „Přidat dokumentaci“ slouží pro dokumentace obsahující prostorová data.

6. Proč se ustoupilo od osobní varianty školení, kterou jste avizovali?

Z důvodu připravované novely stavebního zákona a celé restrukturalizace úřadů územního plánování bylo z osobní varianty školení odstoupeno, protože dojde k zásadním změnám systému v souvislosti s implementací novely SZ. Zároveň bylo prodlouženo přechodné období, kdy není povinné používat NGÚP kompletně pro výkon agendy.

7. Měla bych ještě prosbu z trochu jiného soudku: byla bych ministerstvu vděčná za zamyšlení se nad řešením problematiky, aby krajské úřady měly kontaktní údaje na zástupce pořizovatele a mohly tak předávat mj. důležité informace ohledně změn legislativy, metodik apod. i mimo úřady na ORP. Když už musíme krajské úřady žádat o potvrzení, že můžeme zajistit výkon ÚPČ pro obce, tak by měly mít zájem na tom, aby se k nám dostávaly veškeré informace. Jeden nejmenovaný krajský úřad se mi vymluvil ve smyslu „nemáme na vás e-mailovou adresu“. Už ji tedy nějakou dobu mají a stále mi od nich žádné informace nechodí. Nejsme konkurenti, jsme kolegové a mělo by být v zájmu nás všech, abychom postupovali všichni jednotně a pokud možno správně.

Bohužel ani MMR neeviduje na všechny zástupce pořizovatele e-mailové adresy. Někteří zástupci pořizovatele ji v rámci podání žádosti neuvedli. Zároveň upozorňujeme, že z hlediska GDPR je e-mailová adresa osobní údaj, a proto nemůže být předána dalším osobám.

8. Jako úřad územního plánování provozujeme mapovou službu, která nad aktuální katastrální mapou obsahuje aktuální úplná znění územních plánů jednotlivých obcí v ORP, které byly na území ORP pořízeny bez ohledu na to, kdo ÚP nebo jeho změnu pořizoval, protože podle § 165 odst. 1 SSZ pořizovatel měl povinnost tyto dokumentace poskytnout i úřadu územního plánování. Tato mapová služba byla významnou pomůckou pro stavební úřady, projektanty i veřejnost. Od 1. 7. 2024 obecní úřady, které pořizují územní plány a jejich změny prostřednictvím zástupce pořizovatele, nemají povinnost pořízenou územně plánovací dokumentaci a jejich změny předávat úřadům územního plánování, takže nemáme ani informace o tom, jaké územní plány a jejich změny byly vydány. Přestože bychom mohli data stahovat z NGÚP, nemohli bychom s ohledem na § 58 odst. 1 SZ garantovat aktuálnost úplného znění územních plánů, protože odstranění vady podle § 58 odst. 1 SZ se projeví pouze v dokumentaci vložené do NGÚP a při posuzování souladu záměru s územně plánovací dokumentací by ani tato naše mapová služba nešla využívat, protože abychom zajistili aktuálnost územních plánů, znamenalo by to pravidelně porovnávat dokumentace zveřejněné v NGÚP s dokumentacemi v naší mapové službě, což je v podstatě nemožné, protože v případě použití § 58 odst. 1 SZ není povinnost odstraňované chyby vyznačit, takže bychom museli vždy provést kontrolu celé dokumentace prakticky slovo od slova. S ohledem na tuto skutečnost zvažujeme zastavení provozování této hojně využívané mapové služby. Tuto službu by měl zajistit NGÚP včetně minimálně jednoduchých nástrojů

jako je vyhledání konkrétního pozemku či více pozemků současně, měření vzdálenosti, měření plochy nad rastrovými výkresy územního plánu nebo jeho úplného znění a odkazu na textovou část.

Od kdy bude zpřístupněna v NGÚP mapová služba zobrazující aktuální územní plány a jejich úplná znění po změnách v rastech s možností odkazu na textovou část a používání jednoduchých nástrojů jako je vyhledání konkrétního pozemku či více pozemků současně, měření vzdálenosti, měření plochy nad rastrovými výkresy územního plánu nebo jeho úplného znění?

Mapová komponenta by měla být spuštěna do konce srpna. S ohledem na přechodné období, kdy pořizovatel nemá povinnost nahrát dokumentaci do NGÚP, bude mapová komponenta pro výše uvedené potřeby využitelná velmi omezeně.

9. Podle 334b odst. 6 SZ Stanoví-li tento zákon, že ministerstvo nebo pořizovatel vkládá dokument do národního geoportálu územního plánování nebo zveřejňuje dokument v národním geoportálu územního plánování, je tato povinnost v přechodném období splněna, pokud je ministerstvo nebo pořizovatel veřejně způsobilým způsobem umožňujícím dálkový přístup s uvedením data jeho uveřejnění. Podle § 334b odst. 1 SZ se přechodným obdobím se pro účely odst. 6 rozumí období do 30. 6. 2027. Podle § 334b odst. 8 SZ Územně analytické podklady, územní studie, územně plánovací dokumentace, její úplné znění, vymezení zastavěného území, změna vymezení zastavěného území, úplné znění vymezení zastavěného území po jeho změně, územní opatření a informace o prověření stavební uzávěry podle § 326 se v přechodném období namísto jejich vložení do národního geoportálu územního plánování zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pořizovatel vloží dokumenty podle věty první do národního geoportálu územního plánování do 31. prosince 2026.

Jak se budou od 1. 1. 2027 do 30. 6. 2027 zveřejňovat územně analytické podklady, územní studie, územně plánovací dokumentace, její úplné znění, vymezení zastavěného území, změna vymezení zastavěného území, úplné znění vymezení zastavěného území po jeho změně, územní opatření a informace o prověření stavební uzávěry, když podle § 334b odst. 6 mohou být v přechodném období zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup bez jejich vložení do NGÚP, zatímco z § 334b odst. 8 vyplývá, že od 1. 1. 2027, tedy ještě v přechodném období, musí být tyto dokumentace do NGÚP vloženy? Budou se tedy zveřejňovat duplicitně?

Problém řeší aktuálně projednávaná novela SZ (ST 67), školení k novele SZ jsou plánovaná na podzim. Pokud by nebyla novela SZ schválena, pak by bylo ze strany MMR metodicky upraveno.

10. Když při validaci vyjde hláška bez chyb s varováním, bez importu do NGUP – je to v pořádku?

Ano, je to v pořádku. Systém informuje, že nedochází k importu do NGÚP do mapové komponenty, která je stále ve vývoji.

11. Od května mi nejdou uzavírat spisy, dělám to pořád stejně – nastala nějaká novinka? Co všechno je třeba splnit, aby šel spis zavřít?

Na funkcionalitě uzavírání spisů neevidujeme žádné změny. Pro uzavření spisu je nutné na základajícím dokumentu splnit všechny vygenerované úkoly. V případě problémů se prosím obraťte na service desk NGÚP (podpora@uzemniplanovani.gov.cz).

12. Musí být pro uzavření spisu dokumentace podepsaná projektantem i pořizovatelem? Jak na to, bude doufám předmětem školení.

Dokumentace musí být podepsána pořizovatelem před publikací dokumentace v etapě účinnost. Před tímto krokem neuzavírat spis, nebylo by možné následné nahrání dokumentace.

Ze strany MMR publikována metodika 21.5.2026 ke zveřejňování ÚPD a jejího návrhu v el. podobě (https://uzemniplanovani.gov.cz/documents/d/guest/metodicke_sdeleni_zverejnovani_upd_v_el_podobe-2026-05-21-pdf).

13. Nově se objevila kolonka Rozpracované dokumenty. Proč se mi tam objevují dokumenty z již uzavřených spisů? Co udělat, aby zmizely z Rozpracovaných?

Neevidujeme, že by se jednalo o novou kolonku. Je možné, že některé dokumenty v rámci příslušného ukončeného spisu nebyly řádně ukončeny.

14. Jak vygenerovat registrační list v NGÚP? I po vložení výsledné verze územně plánovací dokumentace, která již nabyla účinnosti (ať už se jedná o změnu nebo nový územní plán), se mi nedaří zjistit, jakým způsobem a kde v systému NGÚP vygenerovat registrační list. Mohla byste mi, prosím, poradit, kde tuto možnost v systému najdu, případně jaký je správný postup?

Při postupu dle nového stavebního zákona se již žádné registrační listy nevyplňují, tato povinnost se vztahovala na postupy dle zákona č. 183/2006 Sb. pro potřeby evidence územně plánovací činnosti v systému vedeném Ústavem územního rozvoje.

15. „Dne 26.5.2026 nám nabyla účinnosti změna ÚP, která má v NGÚP dva záznamy v EÚP se dvěma spisy:

- První záznam a spis vznikl při přechodu na zákon č.283/2021 Sb., v tehdy platném znění. Tento záznam obsahuje pouze kód EÚP a jako spis byl dotažen až do bodu kdy byl doplněn datum nabytí účinnosti a po dobu pořizování dle nového stavebního zákona se využíval v NGÚP v návaznosti na mateřskou dokumentaci pro pořízení Změny jako primární (pokud tedy nebudu uvažovat spis ve VITA územní plánování).

- Druhý záznam a spis vznikl později při transformaci záznamů z Evidence územně plánovací činnosti do Evidence územního plánování. Tento spis v rámci NGÚP nebyl využíván.

Vznikla tedy nyní situace, kdy první záznam je přeražen do vydané dokumentace, což je správně. Druhý záznam ale zůstal viset v pořizované dokumentaci a to včetně kódu EÚPČ. Situaci chceme řešit, aby nedošlo ke zmatečnosti, nelogičnosti apod. na straně dotčených orgánů a veřejnosti v případě že bude chtít využít NGÚP jako hlavní zdroj oficiálních informací. Zkusili bychom tedy ten druhý „migrovaný“ záznam doplnit v postupu pořizování,

ale nejsme si jisti se tím něco vlastně vyřeší nebo zda je možné technicky oba spisy tímto sloučit.

Podobných situací může u pořizovatelů teoretických více, kdy byly využity nové/staré spisy, které ale nelze ze strany pořizovatelů upravovat, slučovat nebo mazat a to ani v odůvodněných případech. Nabízí se tedy otázka, co s tím teď, abychom nemátli veřejnost.“

V těchto konkrétních případech se prosím obraťte na e-mailovou adresu: eup@uzemniplanovani.gov.cz, s popisem problému a kolegové se s vámi spojí a pokusí se nalézt co nejlepší cestu, jak záznamy vyčistit.

16. Bude z NGÚP fungovat také výdej dat, ať už pro pořizovatele nebo projektanty ÚPD? Pokud ano, bude k dispozici nějaká vizualizace dat např. ve formátu .lyr? Je někde k nahlédnutí struktura a popis datového modelu?

Výdej dat bude odlišný pro ÚAP, kde bude stažení možné pouze pro uživatele přihlášené v rámci AIS dle jejich územní působnosti (s výjimkou zástupců pořizovatele). Data z ÚPD a dalších dokumentací (např. ÚS) budou k dispozici ke stažení veřejně. Vizualizace dat bude možná v rámci mapové komponenty s výjimkou nestandardizovaných vrstev (ty budou pouze v rastrové podobě výkresu). Struktura dat bude odpovídat jednotným standardům. Popis datových struktur bude k dispozici v NGÚP v průběhu srpna.

Dotazy obdržené v průběhu školení:

17. Dobrý den, ráda bych vznesla dotaz týkající se validace ÚPD. Při nedávném jednání mě projektant upozornil na problém, se kterým se opakovaně setkává při validaci ÚPD. Uvedl, že z důvodu požadavků validátoru musí vytvářet dva samostatné ZIP balíčky dat – jeden s texty obsahujícími diakritiku a druhý bez diakritiky. Teprve následně je možné dosáhnout úspěšného výsledku validace.

Chtěla bych se proto zeptat, zda je tento postup správný, nebo zda se jedná o známý problém validátoru, který bude do budoucna odstraněn. Děkuji z odpověď.

Nevíme o tom, že by byl problém s diakritikou, prosíme případně tyto konkrétní problémy řešit s kolegy z konzultačního střediska v ÚÚR. Názvy souborů v ZIP balíčku musí odpovídat požadavkům vyhlášky, tj. bez diakritiky.

18. Jak mohu nahrát do NGÚP vydanou dokumentaci, která byla zpracována ještě dle již neaktuálního Jednotného standardu územně plánovací dokumentace (vydání č. 2). Dokumentace v této podobě mě nelze vůbec nahrát a tudíž zveřejnit v NGÚP.

Viz informace z dnešního školení, aktuálně řešíme doplnění verzování validátoru tak, aby bylo možné dokumentace v JS platném do 31.12.2025 donahrát.

19. Dobrý den, v rámci závěrečného nahrávání .zip balíčku do portálu (např. úplného znění po změně) je potřeba přenahrát .pdf soubory s otiskem úředního razítka tj. s elektronickým podpisem? Pokud ano, týká se to také přidružených souborů .jpg či .png?

Ano, u výkresů se týká pouze PDF/A, rastrové podoby výkresů (např. png) není nutné podepisovat, rastrové výkresy slouží pouze pro zobrazení v mapě v rámci NGÚP. Ze strany MMR publikována metodika 21.5.2026 ke zveřejňování ÚPD a jejího návrhu v el. podobě (https://uzemniplanovani.gov.cz/documents/d/guest/metodicke_sdeleni_zverejnovani_upd_v_el_podobe-2026-05-21-pdf).

20. Dobrý den, jakým způsobem mohu jako zástupce pořizovatele přidávat informace k ÚPD, které byly ještě zadány přes ILAS. Dále nevím, jak ukončit platnost územní studie, která byla zadána ještě přes ILAS.

Pro editaci záznamu EÚP musíte mít vždy přiděleno oprávnění k příslušnému záznamu EÚP v AIS. Pokud je daný záznam přidělen jinému pořizovateli, je nutné zažádat o jeho přeřazení na podpora@uzemniplanovani.gov.cz. Podrobný návod k ukončení platnosti ÚS byl prezentován v rámci prosincového školení, které je k dispozici v sekci aktualit v NGÚP (jedná se o úkon „Ukončení platnosti“, automaticky se následně změní stav dokumentace).

21. Dobrý den, čím je stanovena lhůta 10 dnů pro doplňování etap v postupu pořizování?

Vychází z § 4a odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb. o základních registrech („Editor zapíše údaj do agendového informačního systému nebo provede jeho změnu bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 10 pracovních dnů ode dne, kdy se dozví o vzniku nebo o změně skutečnosti, kterou údaj popisuje“).

22. V přechodném období máme povinnost provádět úplnou kontrolu až před účinností změny nebo ÚP (zákon a metodika MMR), vy však nyní zavádíte povinnost provést úplnou kontrolu u každého vkládaného ZIPu – to představuje zátěž pro projektanty s neustálým odlaďováním nejen finálního návrhu, ale už návrhů k jednotlivým projednáním (a mají s tím prý neustále problémy). To po něm ale ani dle zákona nemůžeme požadovat, tak co s tím?

Zde odkazujeme na publikovanou metodiku MMR z 21.5.2026 ke zveřejňování ÚPD a jejího návrhu v el. podobě (https://uzemniplanovani.gov.cz/documents/d/guest/metodicke_sdeleni_zverejnovani_upd_v_el_podobe-2026-05-21-pdf). Projektant územně plánovací dokumentaci zpracovává a pořizovateli ji předává v jednotném standardu (§ 162 odst. 6 SZ).

23. Co by mohlo být důvodem, když máme vyhodnocení vlivů..., je zaškrtnuto, že je, ale neobjeví se nám tam + pro jeho vložení

Prosíme v tomto případě se obraťte na servisní podporu podpora@uzemniplanovani.gov.cz, je potřeba vidět, jak to přesně máte v systému zadáno.

24. Jak správně postupovat v případě, že již máme úspěšně po SJ a VP? Zveřejním v NGÚP návrh pro vydání ÚP, zastupitelstvo vydá ÚP, a pak po nabytí účinnosti v NGÚP zveřejním dokumentaci doplněnou o podpisy a datum nabytí účinnosti?

Ano.

25. Finální podobou publikace pro veřejnost má být po účinnosti pouze finální verze ÚP nebo zůstávají viditelné i verze předchozí - tj. kdokoli se dostane i v budoucnu k datům např. pro VP, opakované VP a po účinnosti? Nebo předchozí verze (které jsou před úpravami) zneviditelním a jak?

Předchozí verze se nyní musí odpublikovat ručně, po nasazení nové verze NGÚP bude docházet k odpublikování automaticky. V případě potřeby se dotýčný bude muset obrátit na příslušného pořizovatele.

26. Musí se finální změna a ÚZ zveřejňovat podepsané? Když nahraji bez podpisu, projde ETL v pořádku, v případě podepsání pořizovatelem mi ETL vyjde s chybami (chyba formátu pdf/a) i přesto, že mi jej ve formátu pdf/a vidíme...

Ano. Samostatný el. podpis by neměl mít na PDF/A vliv. Pro ověření validního PDF/A je možné využít online nástroje (např. [VeraPDF | REST Client](https://www.pdfcrowd.com/) či [https://www.pdfcrowd.com/online/cs/validate-pdf/a](https://www.pdfcrowd.com/)).

27. chápu to správně, že pokud projektant ÚP bude potřebovat ÚAP, již je nebude poskytovat ORP, ale stáhnou si je z NGUP, popř. od kdy?, stále je na nás požadují

Výdej dat ÚAP bude k dispozici přes pořizovatele, nikoliv přímou žádostí projektanta přes NGÚP. Funkcionalita výdeje dat by měla být k dispozici v AIS v průběhu srpna.

28. Dobrý den, přidáte i validátor pro dokumentace ÚS pořízeny v r. 2025? (Tam se měnily podmínky validace i v červnu 2025). Abychom je mohly zveřejnit.

Předpokládáme, že bude k dispozici pouze verze validátoru k 31.12.2025, zpřístupnění předchozích verzí nepředpokládáme, v konkrétních případech při problému s nahráním se prosím obraťte na konzultační středisko.

29. Dobrý den, mám dotaz na přidělování spisů mezi jednotlivými pracovníky (v rámci jednoho úřadu/pracoviště). Evidenci a spis založí osoba č. 1, ale dále pak na ní pracuje osoba č. 2. Osoba č. 2 je přiřazena jako spolupracující osoba, přesto ale není možné vyplňovat všechny údaje v rámci spisu. Je tak třeba počkat na osobu č. 1, až bude v práci. Jak je to např. řešeno v případě, kdy pracovník č. 1 ukončí pracovní poměr, když není možno upravovat spis někým jiným, popřípadě na jednom spisu pracuje více osob?

V rámci nejbližšího vývoje bude funkce spolupracující osoba opravena tak, aby tato osoba měla stejné funkcionality jako zpracovatel spisu.

Pokud pracovník ukončí pracovní poměr je třeba požádat na podpora@uzemniplanovani.gov.cz o přesun spisu na jinou osobu.

30. Čím se splní povinnost vložení údajů do NGÚP, jaké všechny dokumenty je potřeba do NGÚP donahrát? Musí se vložit i např. stanoviska dotčených orgánů, obdržené připomínky, dohodovací řízení apod? Popřípadě v jakém rozsahu se musí donahrát pořizování?

Povinnost se vztahuje na dokumentace (územní plán, jeho změna a úplné znění po změně atd.) zveřejněné způsobem umožňující dálkový přístup nikoliv na dokumenty jako je např. stanovisko dotčeného orgánu. V rámci záznamu EÚP musí být vždy vyplněny povinné položky na kartě postup pořizování.

31. Začalo-li pořizování dle starého stavebního zákona (zadání) a dokončuje-li se pořízení UPD dle zákona č.283/2021, na migrovaný záznam z EUPČ musí navázat v případě pořizování zástupcem pořizovatele příslušný zástupce pořizovatele? Je zde nějaký problém pro navázání pro zástupce pořizovatele? Záznamy nejsou v NGÚP relevantní.

Jak navázat na migrovaný záznam bylo předmětem [školení v prosinci 2025](#).

Pro editaci záznamu EÚP musíte mít vždy přiděleno oprávnění k příslušnému záznamu EÚP v AIS. Pokud je daný záznam přidělen jinému pořizovateli, je nutné požádat o jeho přearažení na podpora@uzemniplanovani.gov.cz.

32. V rámci migraci dat byla převedena změna územního plánu, která je pořizována již podle nového zákona, (bohužel byl ještě vyplněn registrační list po schválení pořízení změny. V této chvíli bychom rádi doplnili údaje do NGÚP, ale nevím, zda půjde založit spis pořizovatelem. Prosím, jak postupovat

Jak navázat na migrovaný záznam bylo předmětem [školení v prosinci 2025](#).

33. Používání formulářů je povinné nebo nabídkové? Pro pořizovatele i žadatele?

Používání formulářů není povinné. Je to pouze jen další možnost.

34. Prosím o vysvětlení termínů přechodových období. Bypass na úseku územního plánování platí dle §334b odst. 1 do 30. 6. 2027, ale dle §334b odst. 8 je nutno vložit mj. ÚPD do NGUP do konce roku 2026? Rozumím tomu tak, že do konce roku 2026 musím vložit věci do NGUP, ale pak ho ještě půl roku nemusím používat?

Ano, aktuálně platný právní stav odpovídá vámi uvedenému. Problém řeší aktuálně projednávaná novela SZ (ST 67), školení k novele SZ jsou plánovaná na podzim. Pokud by nebyla novela SZ schválena, pak by bylo ze strany MMR metodicky upraveno, jak v období od 1.1.2027 – 30.6.2027 postupovat.

35. Pokud mám jako zástupce pořizovatele podepisovat všechny dokumenty, jak to mám prakticky udělat, když to má jít přes datovou schránku obce? Nebo snad mohu používat svoji datovou schránku?

Dokumenty musí být odesílány ze systému, kde je veden i příslušný spis k pořizování dokumentace. Předpokládáme, že se tedy bude jednat o systémy příslušných obcí.

36. Dobrý den, chtěla bych se zeptat, zda je povinnost na nově vzniklé formuláře veřejnost upozornit, např. při veřejném projednání, ve veřejné vyhlášce? Děkuji.

Ne, je to pouze další možnost, jak tuto službu vyřídit elektronicky. Využití formulářů vám zajistí jednotnou strukturu podání.

37. Finální balík vydané dokumentace má opravdu obsahovat podepsaná PDF? To by dost zkomplikovalo tvorbu finálních balíků – nejprve by se musela PDF vytvořit, pak poslat k podpisu, pak zase zpět projektantovi... Pokud ano, v případě zástupce pořizovatele podepisuje příslušný zaměstnanec obecního úřadu, nebo zástupce pořizovatele?

Ze strany MMR publikována metodika 21.5.2026 ke zveřejňování ÚPD a jejího návrhu v el. podobě (https://uzemniplanovani.gov.cz/documents/d/guest/metodicke_sdeleni_zverejnovani_upd_v_el_podobe-2026-05-21-pdf), kde je vše podrobně popsáno.