

Odůvodnění Opatření obecné povahy pro akcelerační oblast AOS3 Vrbka

Územní opatření se vztahuje k akcelerační oblasti **AOS3 Vrbka**, vymezené ve Změně č. 2 územního rozvojového plánu. Územní opatření proto stanoví podmínky a zmírňující opatření pro výrobu energie z energie slunečního záření. **Důvody vymezení akcelerační oblasti v daném místě a pro daný typ obnovitelného zdroje jsou popsány v odůvodnění Změny č. 2 územního rozvojového plánu.**

Rozloha akcelerační oblasti je 179,1 ha (1,8 km²) a odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon záměrů pro využití obnovitelného zdroje – energie slunce umístitelných v této akcelerační oblasti je 173,5 MW. To znamená, že se odhaduje, že záměry OZE umístitelné v dané akcelerační oblasti mohou při optimálních podmínkách vyvinout špičkový elektrický výkon 173,5 MWp (megawattpeak).

Odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon byl určen expertně na základě plochy akcelerační oblasti a odhadovaného maximálního instalovaného výkonu solárních elektráren vycházejícího z možností současných technologií, byla započítána korekce plochy umístitelných solárních panelů na základě předpokládané plochy pro související infrastrukturu a možnostech využití akcelerační oblasti z hlediska dodržení podmínek vyplývajících ze souvisejících právních předpisů a podmínek stanovených v územním opatření. Odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon je vyjádřen vztahem $P_{odh} [MW] = A_{akcobl} [ha] \times k_{podm} \times k_{neef} \times k_{výkFVEha} [MW/ha]$, kde:

P_{odh} je odhadovaný maximální celkový instalovaný výkon záměrů umístitelných v akcelerační oblasti, vyjádřený v MW;

A_{akcobl} je celková rozloha akcelerační oblasti v hektarech; byla stanovena $A_{akcobl} = 179,1$ ha.

k_{podm} je redukční koeficient rozlohy s ohledem na obsah podmínek a zmírňujících opatření – stanovené podmínky a zmírňující opatření redukuje (v tomto modelovém, fiktivním případě) využitelnou rozlohu akcelerační oblasti na cca 95 % rozlohy akcelerační oblasti, čemuž odpovídá hodnota koeficientu 0,95;

k_{neef} je redukční koeficient vyjadřující předpokládanou neefektivitu budoucích záměrů s ohledem např. na omezení při lokalizaci záměrů způsobená majetkoprávními vztahy v území, použití solárních panelů s menším než očekávaným výkonem apod. Odborným odhadem byl stanoven na 0,85;

$k_{výkFVEha} [MW/ha]$ je koeficient udávající, kolik MW elektrického výkonu lze při špičkovém výkonu získat z 1 ha fotovoltaické elektrárny. S ohledem na současné dostupné technologie byl stanoven na 1,2 MW/ha.

Dosazením do vzorce docházíme k hodnotě $P_{odh} = 179,1 \times 0,95 \times 0,85 \times 1,2 = 173,5$ MW.

Územní opatření se pořizuje společně se změnou územně plánovací dokumentace. O pořízení Změny č. 2 **územního rozvojového plánu** rozhodla vláda dne 22. 10. 2025 usnesením č. 811/2025.

Územní opatření schvaluje a vydává podle § 9 odst. 3 ZOZE orgán příslušný k vydání územně plánovací dokumentace, kterou se vymezuje nebo byla vymezena akcelerační oblast. Tímto orgánem je vláda ČR.

Pořizovatelem územního opatření je podle § 9 odst. 1 ZOZE pořizovatel územně plánovací dokumentace, kterou se vymezuje nebo byla vymezena akcelerační oblast. Tímto orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj.

Návrh územního opatření zpracovali v souladu s cíli a úkoly územního plánování

Ing. arch. Martina Kabelková, číslo autorizace ČKA 03 844, projektant oprávněný zpracovat územně plánovací dokumentaci,

Ing. Pavla Žídková autorizovaná osoba (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2021/710/4653) podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

Mgr. Zdeněk Frélich autorizovaná osoba (č.j. autorizace: 101346/ENV/09-3093/630/09 – prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2024/630/2390 do 30.11.2029) dle § 45j zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Mgr. Karolína Bílá, Ph.D. autorizovaná osoba (č.j. autorizace MZP/2025/610/714) dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

Mgr. Eva Volfová autorizovaná osoba (č.j. autorizace: OEKL/2808/05 – prodlouženo rozhodnutím č.j. MZP/2025/610/2575 do 3.10.2030) dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Územní opatření stanovuje v souladu s § 7 odst. 2 ZOZE a s cíli a úkoly územního plánování uvedenými v § 38 a 39 stavebního zákona podmínky a zmírňující opatření pro povolení, provedení nebo užívání záměrů OZE.

Součástí těchto podmínek jsou také podmínky navržené za účelem vyloučení a zmírnění nepříznivých dopadů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví, na jejichž návrhu se spolu s projektantem podílela také osoba s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí – Ing. Pavla Žídková, a osoba s autorizací podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny – Mgr. Zdeněk Frélich.

Územní opatření mj. stanovuje všechny podmínky a zmírňující opatření, které se v době zpracování územního opatření jeví jako nezbytné pro adekvátní ochranu veřejných zájmů, které by jinak (v případě nevymezení akcelerační oblasti a nestanovení těchto podmínek) byly hájeny podmínkami stanovenými ve správních úkonech podle § 13 odst. 2 a 4 ZOZE.

Jako podklad pro návrh podmínek v územním opatření zajistil v předstihu zpracovatel dokumentace (ÚÚR prostřednictvím zasmělněného zpracovatele) zpracováním posouzení podle § 11 odst. 4 ZOZE. Expertní osobou zpracovatele byl Mgr. Roman Barták. Posouzení bylo dokončeno k 31. 1. 2026. Posouzení pokrylo celou akcelerační oblast a zabývalo se výskytem volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť v posuzovaném území. Mezi dokončením posouzení a zahájením projednání návrhu územního opatření uplynula doba 3 měsíců.

K jednotlivým stanoveným podmínkám:

Podmínka v odst. 3.1 písm. a) je stanovena k zajištění minimalizace vizuálních dopadů na krajinný ráz při současném umožnění výstavby kapacitních solárních elektráren a za účelem ochrany nemovitých kulturních památek a nepřekročení přijatelné míry vlivu realizovaných záměrů OZE, na krajinný ráz. Zařízení pro ukládání elektřiny mají obvykle podobu jednoho nebo více lodních kontejnerů, často v oploceném areálu, přičemž kapacita jednotlivých realizovaných úložišť, a tím i jejich plošná výměra, se v posledních letech dynamicky zvyšuje. Rovněž u ploch pro výrobu elektřiny se předpokládá oplocení. Omezení souvisle oplocené plochy areálů napomáhá k zachování prostupnosti území jak pro živočichy, tak pro člověka. Výškový limit je stanoven primárně jako pojistka proti stohování kontejnerů do výšky, což je jev známý z kontejnerových překladišť, který by ovlivnil estetické kvality území nevhodným způsobem. Je stanoven dostatečně vysoko na to, aby jej jednotlivý kontejner i při osazení na soklu na mírně svažitém terénu bez obtíží splnil, a aby umožnil i jiné, krajinářsky citlivější řešení, např. umístění zařízení pro skladování elektřiny v budovách s jinou než rovnou střechou. Přednostní napojení areálu výrobní pomocí podzemního kabelového vedení pro vyvedení výkonu napomáhá začlenění záměru do krajiny a minimalizuje vizuální dopady na krajinný ráz a zároveň předchází kolizím s elektrickým vedením a eliminuje riziko zranění ptáků elektrickým proudem.

Podmínka v odst. 3.1 písm. b) je komplementární k ostatním požadavkům zaměřeným na ochranu krajinného rázu. Jejím hlavním účelem je minimalizace negativních vizuálních dopadů a rušivých vlivů souvisejících s realizací záměru, zejména pak zajištění harmonického začlenění elektrárny a jejích

vedlejších staveb do stávající krajinné struktury. Podmínka sleduje cíl zachovat krajinný ráz zemědělsky obhospodařované venkovské krajiny, z tohoto důvodu je kladen důraz na:

- Použití matných povrchových úprav – ty mají eliminovat odlesky a vizuálně rušivé jevy za slunečního počasí.
- Volbu tlumených, přírodních a neutrálních odstínů u vedlejších staveb a technických prvků – cílem je dosažení vizuálního souladu s okolní krajinou a potlačení kontrastů.

Pohledově exponovaný charakter lokality, zejména směrem od sídel Vrbka, Lubná z jihu, Sulimov, Karolin z východu. Bařice-Velké Těšany ze severu, vyžaduje obzvláště citlivý přístup k umisťování stavebních a technických prvků. Výše uvedené požadavky jsou proto nezbytné k ochraně estetických a kulturních hodnot území, k udržení integrity krajinného rázu a k naplnění principů udržitelného rozvoje. Vhodným opatřením je například realizace vegetační clony (výsadba krycí stromové a keřové zeleně) směrem ke jmenovaným lokalitám, pro výsadby v extravilánu je vhodné využít stanovištně původní druhy dřevin.

Podmínka v odst. 3.1 písm. c) je komplementární k dalším podmínkám z oblasti ochrany krajinného rázu a jejím smyslem je zajistit, aby v akcelerační oblasti nebyly v souvislosti s výstavbou záměrů OZE prováděny terénní úpravy, které by výrazným způsobem měnily dosavadní morfologii terénu. Podmínka má rovněž pozitivní vliv na zajištění minimalizace dopadů výstavby záměrů OZE na vodní režim v území.

Podmínka v odst. 3.1 písm. d) je stanovena za účelem ochrany provedených investic do půdy, přičemž se jedná zejména o zajištění funkčnosti stávajících funkčních meliorací. Na území akcelerační oblasti se nenacházejí žádná hlavní odvodňovací zařízení ani protierozní opatření. Existence plošně vymezených meliorací je pouze pravděpodobná, předpokládá se jejich nefunkčnost.

Podmínka v odst. 3.1 písm. e) je stanovena za účelem zachování funkční organizace zemědělského půdního fondu a zajištění přístupu vlastníků zemědělských pozemků k veřejně přístupné pozemní komunikaci.

Podmínka v odst. 3.1 písm. f) je stanovena za účelem zachování protierozních opatření, která byla vytvořena na základě rozhodnutí o pozemkových úpravách podle § 11 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, nebo na základě rozhodnutí o uložení nápravného opatření podle § 3c zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Podmínka v odst. 3.1 písm. g) je stanovena za účelem zachování prostupnosti krajiny, zejména pro člověka. Kraji akcelerační oblasti a v její centrální části vedou účelové komunikace a na některých z nich je vyznačena turistická trasa, je třeba zachovat cestní síť v krajině anebo vybudovat její adekvátní náhradu.

Podmínka v odst. 3.1 písm. h) je stanovena za účelem ochrany skladebných prvků ÚSES. Vymezení akcelerační oblasti respektuje nadregionální a regionální biocentra tak, že se jim vyhýbá, s ohledem na měřítko a podrobnost vymezení v ÚRP se však nelze ve všech případech zcela vyhnout prvkům nižší hierarchické řady, tedy biocentrům lokálního ÚSES a všem biokoridorům. Biocentra jsou pro umisťování záměrů OZE zcela nevhodná, biokoridorům je vhodné se vyhnout, nicméně nelze zcela eliminovat křížení liniové dopravní a technické infrastruktury s biokoridory, to je tedy povoleno, vliv na vymezený prvek ÚSES je v tomto případě minimální a jeho funkčnost nenarušuje.

Podmínka v odst. 3.1 písm. i) je stanovena za účelem zajištění migrační prostupnosti území pro drobné a středně velké živočichy.

Podmínka v odst. 3.1 písm. j) je stanovena za účelem obecné ochrany ptáků, jejichž výskyt byl v zájmovém území nebo jeho blízkém okolí prokázán. Podle biologického posouzení je u hnízdišť a potravních biotopů vhodné využít technických řešení k omezení rizika úrazů a mortality na vedení VN.

Podmínka v odst. 3.1 písm. k) je stanovena za účelem eliminace světelného znečištění.

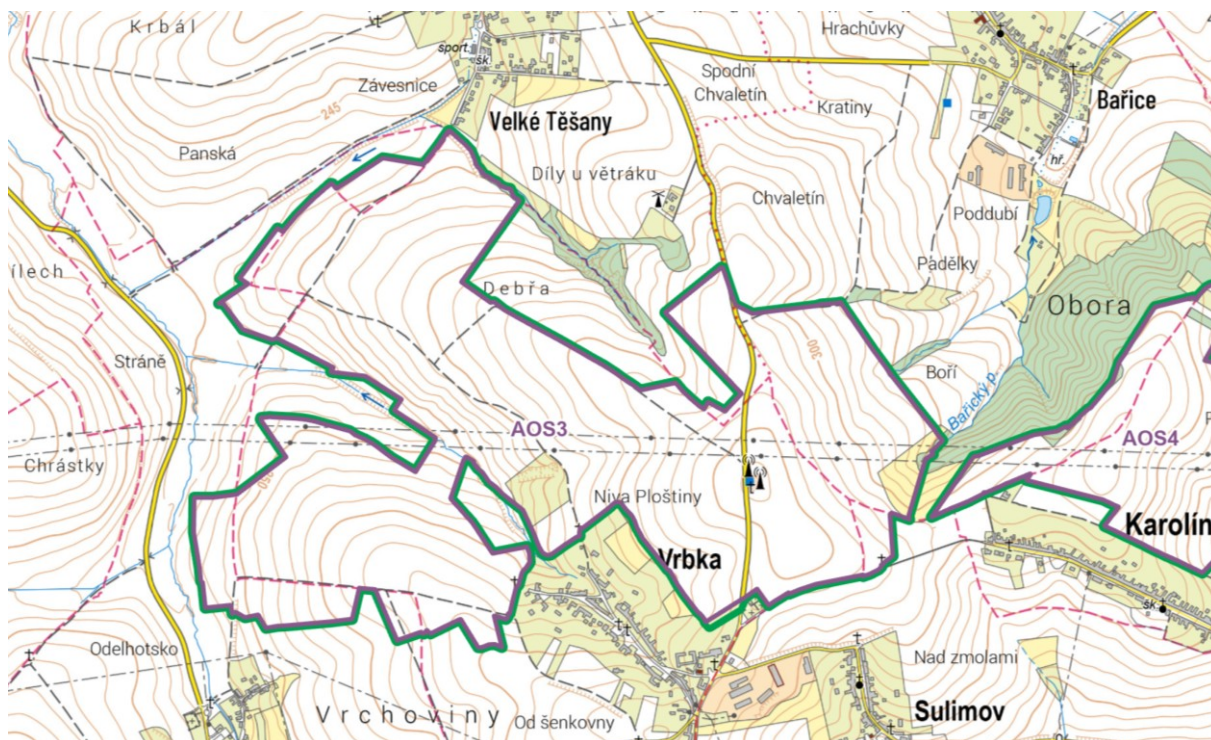
Podmínka v odst. 3.1 písm. l) je stanovena z důvodu zajištění odstupu od lesních porostů za účelem zajištění migrační prostupnosti území zejména pro lesní savce.

Podmínka v odst. 3.1 písm. m) je stanovena za účelem ochrany dochovaných přírodních a krajinných historických hodnot tvořících typický ráz krajiny, ploch liniové krajinné zeleně, která je potenciálním biotopem a refugiem zvláště chráněných druhů živočichů v intenzivně obhospodařované krajině, přičemž je třeba chránit tyto potenciální biotopy zvláště chráněných druhů v zemědělské krajině, jako je např. tuhýk obecný (*Lanius collurio*). Náhrada zničených nebo ovlivněných přítomných přírodních biotopů v 1,5násobku původních je nutná z důvodu prodlevy mezi poničením biotopu a ustavením nového biotopu do stavu, který bude poskytovat dotčeným druhům obdobné prostředí.

Podmínka v odst. 3.1 písm. n) je stanovena za účelem koordinace umísťovaných záměrů OZE se záměry vymezenými v ÚRP. Akcelerační oblastí prochází koridor TE19 (Koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice), jehož vymezení je třeba respektovat, dokud nebude záměr realizován.

Podmínka v odst. 3.1 písm. o) je stanovena za účelem ochrany technické infrastruktury a minimalizace množiny v úvahu přicházejících dopadů, které může mít realizace záměrů OZE včetně jejich napojení na distribuční síť elektrické energie. Akcelerační oblastí prochází vedení zvláště vysokého napětí, které je třeba ochránit před nevhodnými zásahy.

Podmínka v odst. 3.2 písm. a) je stanovena za účelem podpory biodiverzity. Ponechané mozaikovitě neposečené plochy mohou sloužit jako potravní zdroj či úkryt pro bezobratlé a drobné obratlovce. Tyto nesečené plochy by neměly být vynechány ze seče více než jeden rok. Šetrný management ploch rovněž cílí na zlepšení hospodaření s dešťovými vodami, omezení půdní eroze, prašnosti a oteplování.



Obr. č. 1 – informativní zobrazení vymezení akcelerační oblasti v rámci území, pro které bylo zpracováno biologické posouzení

Územní opatření je zpracováno v jednotném standardu dle § 36 odst. 3) vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Územní opatření se vydává na dobu neurčitou. Dostatečnost podmínek uvedených v územním opatření bude prověřována v rámci zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace. Územní opatření

pozbude účinnosti dnem vydání nové územně plánovací dokumentace nebo zrušením vymezení akcelerační oblasti, pro jejíž území bylo vydáno.

Toto opatření obecné povahy se podle § 173 odst. 1 správního řádu oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

Podle § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle § 172 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení, přičemž usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření.