

Dotaz:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterým jste požádal o sdělení stanoviska k postupu stavebního úřadu v případě vyřízení žádosti o scelení a rozdělení pozemku.

Odpověď:

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále také „MMR“) sdělilo k žádosti následující:

Předně lze uvést, že MMR velmi mrzí fakt, že se k Vám úředníci daného stavebního úřadu chovali neprofesionálně a odbyli Vás s odkazem na organizační potíže, které nemohou mít vliv na vyřízení Vaší žádosti. Stavební úřad je povinen žádost, jež mu byla doručena prostřednictvím datové schránky, zaevidovat a následně ji i vyřídit dle právní úpravy platné v době jejího podání, a to bez ohledu na připravovanou změnu zákona. Ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon umožňuje žadateli podat žádost na stanoveném formuláři také v listinné podobě a z § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů pak vyplývá, že „...*žádost podaná prostřednictvím datové schránky stejné účinky jako podání učiněné v listinné podobě...*“

Stavební úřad je poté při vedení řízení o povolení záměru, kterým je v daném případě vydání rozhodnutí o rozdělení nebo scelení pozemku, vázán zákonnými lhůtami. V daném případě bude rozhodováno o nestavebním záměru, tzn. ve lhůtě 60 dnů ode dne zahájení řízení (ve smyslu § 197 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2021 Sb., stavební zákon). Stavební zákon však nabyl dne 1. 7. 2024 plné účinnosti s tím, že tímto dnem byl rovněž spuštěn zcela nový Informační systém stavební správy (Portál stavebníka, Informační systém stavební správy a Národní geoportál územního plánování), který mimo jiné znamená také poměrně zásadní změnu v pracovních postupech stavebních úřadů.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že stavební úřady proto v současné době čelí nejen výraznému nárůstu podání, jež přináší větší administrativní zátěž, ale úředníci se zároveň musí adaptovat na práci s novým informačním systémem. Stavební zákon na tyto skutečnosti pamatuje ve svých přechodných ustanoveních, a proto může být lhůta stanovená v § 197 stavebního zákona dále prodloužena (ve smyslu § 330 odst. 5, téhož zákona) na dvojnásobek. Cílem je zajistit, aby všechny žádosti byly vyřízeny pečlivě a správně i za situace, kdy je na úřady kladeno zvýšené zatížení.

Ohledně nečinnosti příslušného stavebního úřadu, lze využít zákonného nástroje sloužícího k ochraně práv občanů v případě, že správní orgán, v daném případě stavební úřad, nejedná v souladu se zákonem stanovenými lhůtami a tím je podání podnětu na nečinnost. Nicméně tohoto institutu lze využít až tehdy, když příslušný stavební úřad vyčerpal veškeré zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí, a přesto jej nevydal. Pak se teprve můžete s podnětem na nečinnost obrátit na příslušný nadřízený stavební úřad, který je povinen se podnětem zabývat a přijmout příslušná opatření. Pro úplnost sdělujeme, že MMR není oprávněno do stavebního řízení vstupovat a jakkoliv do něj zasahovat.

Závěrem doporučujeme vyčkat na uplynutí zákonné lhůty pro vyřízení Vaší žádosti, neboť věříme, že bude řádně v zákonných lhůtách vyřízena.