

MMR
Praha

Vec: žádost o informace podle zákona 106/99 - soulad ZUR JMK s PUR pro JZ a JV tangentu města Brna

Podle stavebního zákona para 32 odst. 1/d Politika územního rozvoje (PUR) vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje. Do této kategorie nepochybně tedy patří patrně síť tvořená dálnicemi a rychlostními (kapacitními silnicemi dle definice PUR).

PUR uvádí jako východiška:

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.

V oddílu „silniční doprava“ jsou označeny písmenem „D“ a „R“ rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly parametry stanoveny. Rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny, jsou označeny písmenem „S“.

Vzhledem k tomu, že vymezení těchto koridorů je zákonem svěřeno procesu porizování PUR, není možné, aby územně plánovací dokumentace kraje (ZUR) buďto některé z těchto záměrů vynechávala či si je svévolně doplňovala. Podle stavebního zákona musí ZUR být v souladu s PUR.

Vládou schválená verze PUR neobsahuje JV a JZ tangentu města Brna.

Co se týče směru Viden - Katowice, zde PUR předpokládá existenci trasy R55 od Vidne přes Breclav. Ministerstvo dopravy ve svém vyjádření k zadání ZUR JMK uvedlo, že nesouhlasí s jihovýchodní tangentou a že doprava v tomto směru bude vedena po R55. JMK tomuto požadavku MD nevyhověl.

Požadujeme předat kopie veškeré korespondence, kde je doloženo, že MMR navrhlo dané řešení předloženo v Navrhu ZUR JMK, souhlasilo s daným řešením nebo se k němu nejak jinak vyjádřilo.

Dokumenty se požadují elektronicky.

Korespondenci se rozumí veškerá korespondence odeslaná i přijata, listinná, emailová i faxová, zápisy/záznamy z jednání a dokumenty předané osobně.

V případě doprovodné informace se v daném případě jedná o zvláštní způsob vyřízení žádosti podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, kdy podstatou poskytované informace je sdělení o neexistenci požadované informace (neexistenci požadovaného dokumentu), tedy vlastně doprovodné informace ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ. Protože se nejedná o odmítnutí žádosti (žádost je věcně vyřízena, nedochází k jejímu odepření), není nutné vydávat formální rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle § 15 InfZ.

Požadavek v tomto bodě žádosti, tak jak je formulován, směřuje k získání reálně neexistující informace. Podáváme vám proto k tomuto požadavku, ve smyslu § 3 odst. 6 InfZ doprovodnou informaci, že návrh ZÚR zpracovává projektant, nikoliv MMR. MMR v dané věci žádnou korespondenci nemá a tudíž ji nemůže předat. CD nosič se schválenou PÚR ČR 2008 byl předán Občanskému sdružení jako příloha č. 3 odpovědi MMR č. j. 26102/09-81/1150 ze dne 21. 8. 2009 (soulad ZÚR JMK s PÚR pro R 43).

M. Tunka

Ing. arch. Martin Tunka, CSc.
ředitel odboru

Ná vědomí:

✓ Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

31-08-2009
Do výtisku došlo dne
Vypraveno dne s příl.
obyc. dopor. spūs.
poslem